

# Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad

gevestigd in het Aalsmeerder Veerhuis  
Sloterkade 21 - 1058 HE Amsterdam  
Telefoon 020 - 617 27 35, Fax 020 - 617 73 85  
Email [vvab@amsterdamsebinnenstad.nl](mailto:vvab@amsterdamsebinnenstad.nl)  
Website <http://www.amsterdamsebinnenstad.nl>  
Postbank rek. nr. 1775369 - ABN-AMRO rek. nr. 41.18.45.306

Aan: het dagelijks bestuur van het  
Stadsdeel Centrum  
Sector Bouwen en Wonen  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Betreft: bouwaanvraag 81-09-0742  
Adres: Oudezijds Voorburgwal 38

Amsterdam, 4 februari 2010

Geacht bestuur,

Van 22 januari tot en met 4 februari 2010 ligt een aanvraag voor verandering van het pand ter inzage. Bij deze doen wij u onze zienswijze toekomen dat er ernstige bezwaren zijn tegen de voorgestelde ingrepen en dat aan deze aanvraag in onze mening geen medewerking kan worden verleend.

Oudezijds Voorburgwal 38 is een pand in het beschermd stadsgezicht dat op de waarderingskaart is ingedeeld als orde 2. Bij een orde 2-pand dient zoveel mogelijk te worden uitgegaan van een restauratieve aanpak van de straatgevels en de kap. De oorspronkelijke gevelelementen moeten worden gehandhaafd en indien nodig hersteld. Dit houdt in dat de gevels en de kap beschermd zijn en niet mogen worden aangetast. Daarvan is in voorliggend plan geen sprake. Integendeel, het bouwplan behelst de vrijwel volledige onttakeling van een beeldbepalend, historisch pand in een gave gevelwand. Behalve een aantasting van de waarde van het pand betekenen de voorgestelde ingrepen tevens een onaanvaardbare aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Niet alleen worden de vensteropeningen van de voorgevel gewijzigd, waarbij ze een uniforme, doodse uitstraling zullen verkrijgen, tevens worden de markante onderpui uit de jaren twintig en de kroonlijst en dakkapel verwijderd, zodat deze gevel van alle waardevolle, karakteristieke elementen beroofd wordt. Ook de zijgevel blijft niet onaangeroerd. Alle bestaande vensteropeningen zullen worden dichtgezet en nieuwe, modern vormgegeven ramen worden toegevoegd, waarbij geen enkele rekening wordt gehouden met de bestaande gevelindeling. De aanleiding voor deze ingrepen is gelegen in het gegeven dat bij de verbouwing de vloerniveaus van nummer 38 moesten worden aangepast om aan bouwtechnische en programmatische eisen te voldoen. Gegeven de absolute noodzaak tot uitbreiding van de faciliteiten van het museum, de plaatsgebondenheid van het museum en het ontbreken van alternatieven kan het onaangetast laten van het bestaande pand onmogelijk als randvoorwaarde gesteld worden. Dat neemt echter niet weg dat geprobeerd moet worden een eventuele aantasting zo klein mogelijk te laten zijn en zelfs om de ernstig verwaarloosde toestand van het gebouw zo mogelijk ongedaan te maken. De ingrepen in de bestaande gevel gaan echter verder dan het strikt noodzakelijke.

De nieuw ontworpen onderpui is in dat verband absoluut onaanvaardbaar. Maat en uitstraling zullen in de kleinschalige grachtwand tot in lengte van jaren als een open wond zullen worden ervaren, welke bovendien in schrille tegenspraak is met het essentiële besloten karakter van het museum. De noodzakelijke toegankelijkheid van het museum moet ook op andere wijze opgelost kunnen worden dan hier voorgesteld wordt, waarbij de bestaande pui (grotendeels) gehandhaafd kan worden. Een mogelijke oplossing biedt verplaatsing naar de Heintje Hoekssteeg.

Wellicht dat de wijzigingen van de vloeren op te vangen zijn door het maken van een achterzetgevel of andere constructie aan de binnenzijde van de bestaande gevels, waarop de nieuwe vloeren kunnen aansluiten. De bouwkundige ingreep, nodig voor de voorgevel, blijft daardoor beperkt. De bestaande raamopeningen in de voorgevel kunnen dan worden gehandhaafd en hersteld. De wijze waarop de museumuitbreiding dan als een schil in de oudbouw wordt geplaatst kan zich hierdoor manifesteren als een toegevoegd eigentijds element, zonder dat het beschermd stadsgezicht wordt aangetast. Wat de zijgevel betreft zou, in plaats van het zichtbaar laten van de vervallen vensteropeningen, wellicht geopteerd kunnen worden voor een vlakke gevel, iets dat niet ongebruikelijk is in de binnenstad, en waarin de nieuwe ramen en eventueel de nieuwe ingang op esthetisch bevredigende wijze hun plek

#### Doelstelling:

Het bevorderen van een goed woon- en werkklimaat in de gemeente Amsterdam, in het bijzonder in de binnenstad, het ondernemen of stimuleren van activiteiten gericht op behoud en herstel van de historische bebouwing en het stedenbouwkundig karakter alsmede het verbreden van de kennis van Amsterdam.

kunnen vinden. Ook de huidige, om de hoek doorlopende kroonlijst, hoeft hier dan niet gehandhaafd te blijven.

Wat betreft de bouwhoogte van de toevoeging van het achterste gedeelte van het hoekhuis merken wij op dat dit leidt tot een hogere gevellijn, waardoor de lichtinval in de kerk verandert en het vrije uitzicht vanuit de ramen van de zolderkerk - nota bene op de Sint Nicolaaskerk - geblokkeerd zal worden. Aangezien wij hebben begrepen dat deze verhoging geenszins nodig is, maar uitsluitend op esthetische gronden wordt gedaan, zijn wij van oordeel dat deze verhoging ongewenst is.

Samengevat moet de conclusie luiden dat aan de voorliggende aanvraag naar onze mening geen medewerking kan worden verleend en dat gestreefd moet worden naar een beter plan, waarbij voldoende rekening gehouden wordt met zowel het functioneren van het museum als behoud van de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Hoogachtend,

Namens de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad,



Els Agtsteribbe  
voorzitter



Walther Schoonenberg  
secretaris