

Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad

gevestigd in het Aalsmeerder Veerhuis
Sloterkade 21 - 1058 HE Amsterdam
Telefoon 020 - 617 27 35, Fax 020 - 617 73 85
Email vvab@amsterdamsebinnenstad.nl
Website <http://www.amsterdamsebinnenstad.nl>
Postbank rek. nr. 1775369 - ABN-AMRO rek. nr. 41.18.45.306

Aan: Dagelijks Bestuur van het
Stadsdeel Centrum
t.a.v. de heer N. Karsijns
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Zienswijze conceptbestemmingsplan water

Amsterdam, 25 januari 2012

Geacht bestuur,

De Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (VVAB) heeft op 23 juni 2011 een schriftelijke inspraakreactie ingezonden op het concept-ontwerpbestemmingsplan water (zie bijlage 1). Deze dient in deze reactie op het conceptbestemmingsplan water als ingevoegd te worden beschouwd. In deze reactie heeft de vereniging volledig ingestemd met de doelstellingen van het bestemmingsplan, namelijk bevordering van de beleving van het water, intensief en veelzijdig gebruik van het water, met name voor het goederenvervoer, kleinschalige op- en afstap voorzieningen (het Steigerplan), beperken van de overlast te water en het aanpakken van nautische knelpunten. De vereniging heeft echter tegelijkertijd kritiek geuit op het gebrek aan ambitie om deze doelstellingen te bereiken, onder andere tot uitdrukking komende in de verwijdering van slechts vijf ligplaatsen, in een tijdsbestek van tien jaar, en de beperking van het aantal nautische knelpunten tot één, namelijk de Snoekjesgracht.

Voor het dynamisch gebruik van het water vormen bijvoorbeeld de eerste rakken van de Prinsengracht een nautisch knelpunt. Het authentieke karakter is aangetast door een muur van woonboten die de stad afsluit van het water, waardoor de kade niet gebruikt kan worden waarvoor het oorspronkelijk was bedoeld, namelijk het overladen van mensen en goederen zoals een waterstad betaamt.

Uit de beantwoording van onze inspraakreactie blijkt dat het stadsdeel niet van plan is de lat hoger te leggen dan zij aanvankelijk al deed. Dit heeft mede te maken met het bewonersverzet tegen het Steigerplan en de verwijdering van enkele ligplaatsen. Daarmee komt de zo noodzakelijk geachte oplossing niet dichterbij.

Steigerplan

Bij het Steigerplan gaat het om zeer kleinschalige voorzieningen bestaande uit enkele meerpalen met een plankje tussen twee palen. Ons inziens dient het Steigerplan, zoals vastgesteld in 2008, onverkort te worden uitgevoerd. Het Steigerplan wordt door sommigen als een voorbeeld gezien van de commercialisering van de openbare ruimte, waaronder wij ook het water rekenen. Wij zijn het daar niet mee eens. Het gaat om openbare, niet private, op- en afstapvoorzieningen, noodzakelijk voor het dynamisch gebruik van het water. Op termijn is daardoor vervoer van goederen en mensen over het water mogelijk. Watervervoer is noodzakelijk ter beperking van het landverkeer. Dit is een algemeen belang.

Maatregelen tegen commercialisering

De VVAB deelt, in algemene zin, wél de vrees dat de binnenstad vercommercialiseert waardoor de woonfunctie en dus ook de functiemenging van de binnenstad in het gedrang komt. Er is thans een gevecht gaande van wie de binnenstad eigenlijk is. Het is juist dat de Amsterdamse binnenstad thans op een tweesprong staat. Welke kant gaat het op? Om die reden zijn er thans ingrijpende maatregelen tegen de dreigende commercialisering van de binnenstad in het algemeen en openbare ruimte in het bijzonder nodig. Het Steigerplan hoeft op zichzelf geen commercialisering te betekenen, indien het stadsdeel bijvoorbeeld de volgende maatregelen neemt:

1. Alhoewel het niet bij een facet-bestemmingsplan voor het water direct aan de orde is, zou het goed zijn als er een horeca-stop kwam op diverse plaatsen, bijvoorbeeld de Noordermark en het Amstelveld.
2. Tevens zijn maatregelen op het water nodig, zoals de bestrijding van de overlast te water. Wij denken dan bijvoorbeeld aan:

Doelstelling:

Het bevorderen van een goed woon- en werkklimaat in de gemeente Amsterdam, in het bijzonder in de binnenstad, het ondernemen of stimuleren van activiteiten gericht op behoud en herstel van de historische bebouwing en het stedenbouwkundig karakter alsmede het verbreden van de kennis van Amsterdam.

- een verbod op versterkte muziek op boten,
 - het kwantitatief limiteren van vergunningen.
3. Tevens dient duidelijk gemaakt te worden dat geen enkele steiger iemands privébezit is en dus ook niet kan worden vercommercialiseerd. Dat betekent: geen borden, geen gebouwtjes, geen parasollen, etc.
 4. De steiger is slechts een aanmeerpunt voor vervoer over het water en dient daarom beperkt te blijven tot hooguit zes meerpalen en een plankje tussen twee meerpalen.
 5. Het is ons inziens onverstandig met maatregelen als het instellen van éénrichtingsverkeer, zoals eerder door u is voorgesteld voor de Prinsengracht, een snelweg voor waterverkeer te creëren.
 6. Wellicht is de belangrijkste maatregel tegen vercommercialisering van het water, die u op dit moment kunt nemen, het verbod op hotelboten, dat wil zeggen uw voornemen om deze mogelijk te maken, te heroverwegen en daarvan af te zien.

Het water kan op verschillende manieren worden gebruikt, zoals ook over de weg bedrijfsauto's of toeristenbussen kunnen rijden. Het algemene beleid in de binnenstad om de functiemenging te behouden en te voorkomen dat één functie, bijvoorbeeld de horeca of het toerisme, de overhand krijgt, bepaalt welk karakter het gebruik van het water in de toekomst gaat krijgen.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Namens de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad,



Minne Dijkstra
voorzitter



Dingeman Coumou
secretaris

Bijlage 1: Inspraakreactie op concept-ontwerpbestemmingsplan water, d.d. 23 juni 2011.

Zie: <http://www.amsterdamsebinnenstad.nl/archief/docs/inspraak-bpwater.pdf>