



Per e-mail: p.kraaijeveld@amsterdam.nl

Cc: ██████████@amsterdam.nl

Datum
9 juli 2020

Uw referentie
JK / JSB

Geachte heer Kraaijeveld,

Namens het Amsterdam Museum leg ik u het volgende voor.

In een vergadering met de leden van de Bouwcommissie van onze raad van toezicht heb ik de leden van de commissie, de heren B. Friedberg en T. Verlaan, geïnformeerd over de beslissing van de adviseurs van Ruimte en Duurzaamheid om negatief te adviseren over het voorliggende ontwerp voor de renovatie van het museum.

Zij zijn verrast en ontsteld over dit besluit. Ik heb u zelf al eerder gemeld – toen wij elkaar toevallig ontmoetten in de Amsterdam Galerij - dat ook ik me overvallen en geschokt voelde door dit besluit. Gemeente en museum trekken intensief samen op tijdens de totstandkoming van het ontwerp, als gezamenlijk opdrachtgever en vanuit een – naar wij tot nu toe dachten – gezamenlijke missie om het Amsterdam Museum een toekomst te geven in het hart van de oude binnenstad.

Onder leiding van het Projectmanagement Bureau (PMB) van de gemeente Amsterdam voeren we een strakke planning, gericht op opening van het nieuwe Amsterdam Museum in 2025, het jaar waarin de stad 750 jaar bestaat.

Directie en medewerkers van het museum spannen zich, samen met de architecten van bureau Neutelings Riedijk Architecten en projectmanagers van PMB, tot het uiterste in om het museumprogramma van de toekomst en de mogelijkheden van het monument op elkaar af te stemmen. Afstemming met de adviseurs van Ruimte en Duurzaamheid en van Monumenten en Archeologie maakt nadrukkelijk deel uit van dit proces en verliep in onze ogen voorspoedig. M&A heeft positief geadviseerd op de plannen, daar bent u van op de hoogte.

Nog even een terugblik:

In 2018 is architecten bureau Neutelings Riedijk Architecten geselecteerd als architect voor de renovatie en uitbreiding van het huidige, nu verouderde, Amsterdam Museum dat gevestigd is in het voormalige Burgerweeshuis aan de Kalverstraat.

Bij de beoordeling van de concepten van de inschrijvende architecten was R&D betrokken; toenmalig directeur Esther Agricola had zitting in de beoordelingscommissie. Het ontwerp voorzag

(o.m.) in een Stadshal, een grote tentoonstellingszaal, en een Dakzaal met daktuin in het middengebied.

Het pre advies van R&D over het voorlopig ontwerp stelde dat de Dakzaal, met een nieuw volume boven de huidige kappen, de stedenbouwkundige structuur zo zeer zou aantasten dat hier absoluut negatief op geadviseerd zou worden. In dat pre advies werden de structuur van de Stadshal en de in de jaren '70 gereconstrueerde binnengevels, niet benoemd.

Met het pre advies zijn de architecten, het Amsterdam Museum en de projectmanagers aan de slag gegaan. Na intensief overleg tussen alle betrokkenen heeft het museum besloten de Dakzaal te laten vervallen, mits in andere delen van het monument voldoende museale ruimte van hoogwaardige kwaliteit gecreëerd kon worden. Het huidige ontwerp voldoet aan die kwaliteitseis.

Het verwijderen van de Dakzaal uit het ontwerp betekende een belangrijke aderlating voor het museum, maar werd door alle partijen onvermijdelijk geacht. Hiermee kwamen museum en ontwerpers voluit tegemoet aan de pre adviezen van R&D en M&A en werkten we het ontwerp uit tot een Definitief Ontwerp, waarbij R&D en M&A verschillende malen zijn geconsulteerd.

Nu, kort voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag, blijkt onverwacht dat R&D tegen de benodigde ingrepen voor de Stadshal en de daarboven gelegen grote museumzaal adviseert. In tegenstelling tot het eerdere pre advies en de gevoerde gesprekken sindsdien, ook met uw voorganger mevrouw Esther Agricola, wordt nu de Stadshal ook als conflicterend met de stedenbouwkundige structuur benoemd.

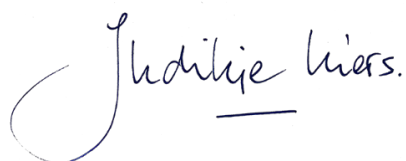
Het Amsterdam Museum beklagt zich over deze inconsistente advisering.

Met de Dakzaal is een essentieel en winnend onderdeel van het ontwerp van NRA reeds vervallen.

De Stadshal is, naast de nieuwe tentoonstellingszalen, een ander, essentieel onderdeel in het verbeteren van de functie van het Amsterdam Museum conform de opdracht die de Gemeente aan het museum heeft gegeven.

Wij zijn de stellige mening toegedaan dat het ontwerp op deze essentiële onderdelen niet aangepast kan worden, ondanks het negatieve advies van R&D. Met klem vragen wij u uw advies bij te stellen tijdens het overleg van de Integrale Commissie. Dit ten behoeve van de toekomst van het monument, het museum en de binnenstad van Amsterdam.

Hoogachtend, mede namens de leden van de Bouwcommissie van de raad van toezicht,
mr. B. Friedberg en dr. T. Verlaan,

A handwritten signature in black ink that reads "Judikje Kiers." The signature is written in a cursive style with a large initial 'J' and a horizontal line under the name.

Judikje Kiers
Directeur