

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 april 2021 14:51
Aan: [REDACTED]

Beste [REDACTED], naar aanleiding van de contacten afgelopen week, en vooruitlopend op de informele bespreking van de m&a adviezen en het ontwerp-concept m.b.t. de hoek NZVBW/Luciënsteeg, kan ik het toch niet laten je (ongevraagd) deze presentatie te sturen.

Heel graag lichten architect en opdrachtgevers het concept en de zoektocht ernaartoe tzt mondeling toe.

Ik hoop dat daar gelegenheid voor is.

Hartelijke groet,

Judikje

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Amsterdam Museum

hart van de stad, voor de stad

Onderdeel: hoek Nieuwezijds Voorburgwal /
Sint Luciënsteeg
28 april 2021

INHOUDSOPGAVE

1- ANALYSE HOEK SINT LUCIENSTEEG

2- CONCLUSIES

3- VOORSTEL VOOR HET ONTWERP

4- VRAAGSTELLING AAN CRK

5- VERVOLGSTAPPEN

1- ANALYSE

1- ANALYSE - HUIDIGE SITUATIE



1- ANALYSE - HUIDIGE SITUATIE



1- ANALYSE - WAARDESTELLING

Waardestelling MenA - 18 april 2021:

- hoge gevel aan Wezenplein en om de hoek 1732
- lage muur mogelijk 'begin 17e eeuw'
- hoek met NZVBW 1885

Alle gevels 'positieve monumentwaarde', binnenzijde 'indifferent'

1- ANALYSE - ADVIES M&A AAN CRK

ADVIES MenA d.d. 19-01-2021 aan CRK:

“Dat de oudere geveldelen aan de St. Luciënsteeg verdwijnen is gezien de beperkte waarde van het gehele bouwdeel (in het verleden uitgebrand) en de totale ontwikkeling van het complex overkomelijk”.

2- CONCLUSIES

2- CONCLUSIES

In basis:

- Sommige geveldelen zijn weliswaar (beperkt) oud, maar vanuit totale ontwikkeling en waardestelling M&A goed verdedigbaar om gehele hoek te vernieuwen.
- Bestaande gevelonderdelen zien er slordig en vervallen uit en het noodzakelijke museale programma maakt het mogelijk hier een waardige en kwalitatieve toevoeging voor het museum, de stad en het bestaande gebouw te maken.

En daarnaast:

- Hergebruik van bestaande onderdelen is mogelijk (circulair en duurzaam).
- Het is technisch complexer om bestaande gevel te behouden.
- Aanzienlijk hogere kosten indien bestaande gevels moeten blijven.

3- ONTWERP

3- ONTWERP

Een gevelontwerp dat bijdraagt aan

- Zichtbaarheid en vindbaarheid van het museum
- Museale prestatie: zichtbaarheid collectie
- Zichtbaarheid verhaal van de geschiedenis plek en gebouw
- Ambities op gebied van duurzaamheid en circulariteit
- Een leefbare aantrekkelijke binnenstad met menselijke maat

3- ONTWERP

Belangrijkste aanpassingen

1. Materiaalgebruik:

van nieuw beton naar hergebruik historisch materiaal

2. Museum als canvas:

zichtbare collectie zorgt voor herkenbaar museum, in de traditie van Bart van Kasteel

3- ONTWERP

Belangrijkste aanpassingen – nadere toelichting

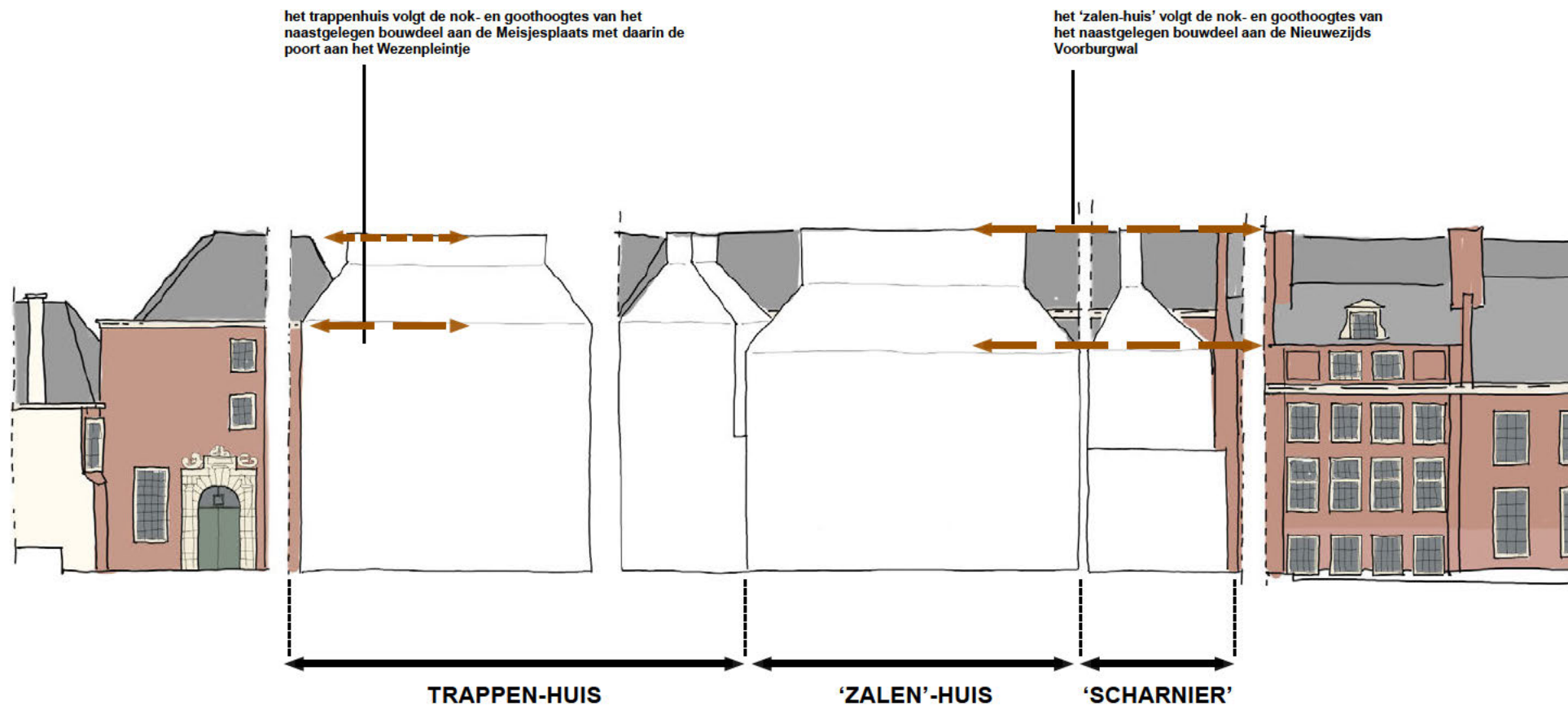
- Nog meer aandacht voor '**sense of place**': *canvas concept biedt vele mogelijkheden om verhaal van de plek te vertellen*
- **Eenheid in uitstraling** van het gebouwencomplex: *door niet te kiezen voor nieuw materiaal (beton) ontstaat een natuurlijker en rustiger verbinding met de overige gevels*

3- ONTWERP

Belangrijkste aanpassingen - nadere toelichting

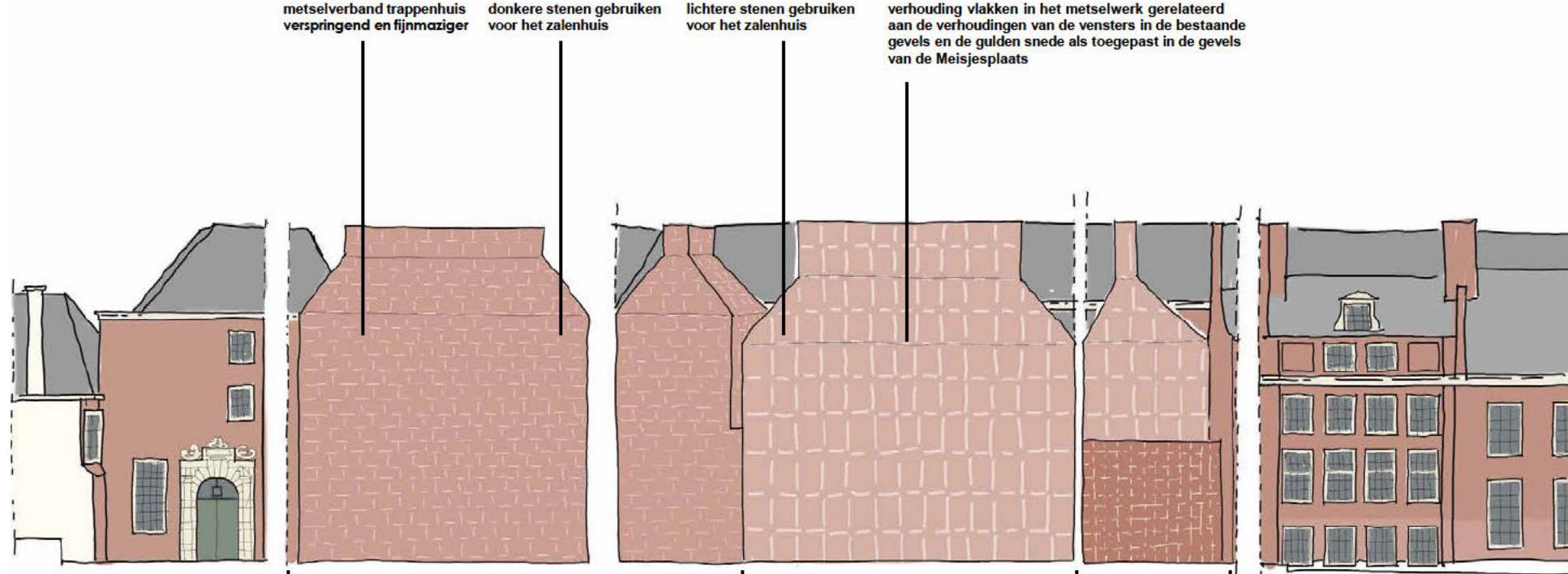
- **Eenheid in de uitstraling** van het gebouwencomplex:
canvasconcept komt op verschillende plekken terug, voor bezoekers herkenbaar als impliciete bewegwijzering
- **Verbetering verblijfskwaliteit van de historische binnenstad** *ontstaat door de gedeeltelijke opening van de plint*

NIEUWE VOLUMES IN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN



COMPOSITIE VAN DE NIEUWE VOLUMES: GERELATEERD AAN BESTAANDE BEBOUWING

NIEUWE GEVELS IN DE ORDENING VAN FORMELE EN INFORMELE GEVELS



TRAPPEN-HUIS:

- INFORMELE GEVEL
- HERGEBRUIK METSELWERK
- 'INFORMEEL' VERBAND VERWANT AAN HISTORISCH KRUISVERBAND
- 10-15% VAN HET OPPERVLAK VOOR ORNAMENT

'ZALEN'-HUIS:

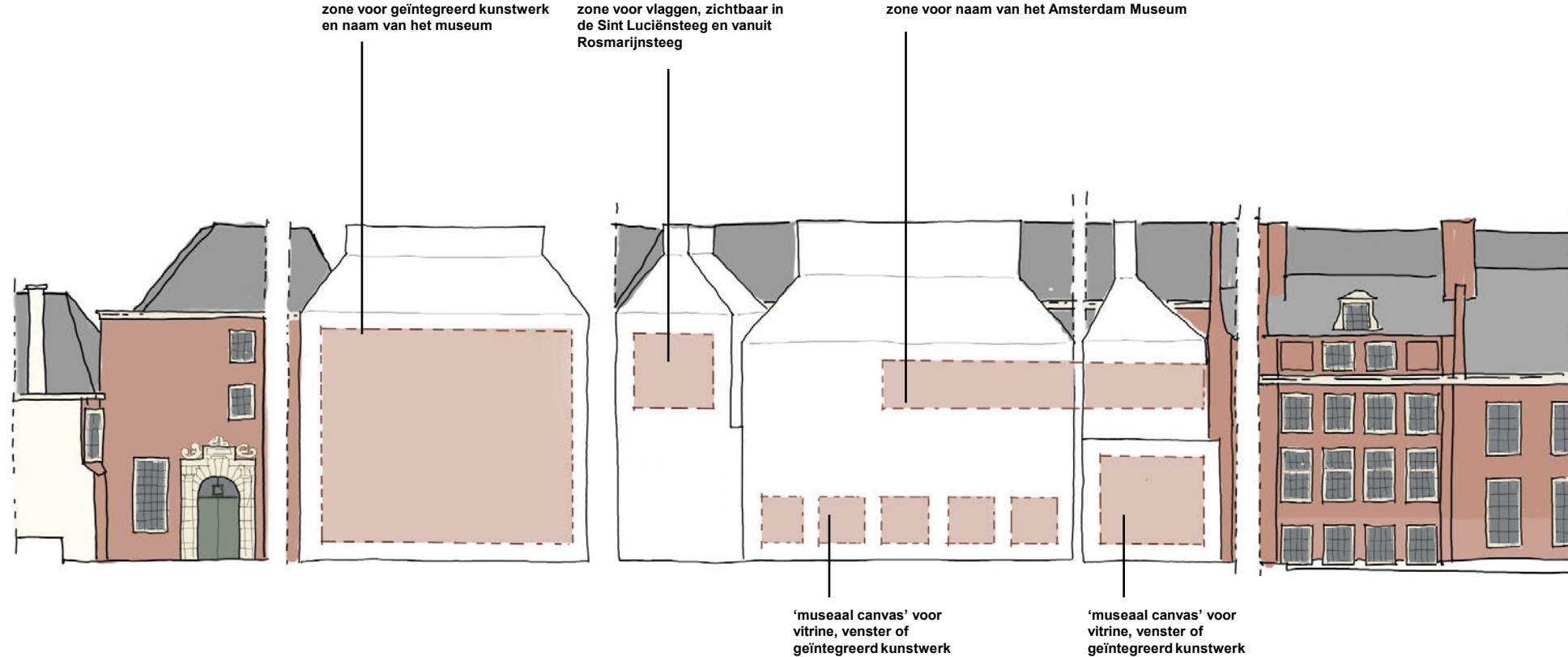
- FORMELE GEVEL
- HERGEBRUIK METSELWERK
- 'FORMEEL' VERBAND VERWANT AAN COMPOSITIE FORMELE OUDE GEVELS
- 30-40% VAN HET OPPERVLAK VOOR ORNAMENT IN DE VORM VAN EEN GEÏNTEGREERD KUNSTWERK

'SCHARNIER'-HUIS:

- FORMELE GEVEL
- MUSEAAL CANVAS
- EIGENTIJDSE MATERIALISERING

COMPOSITIE: MATERIALISERING

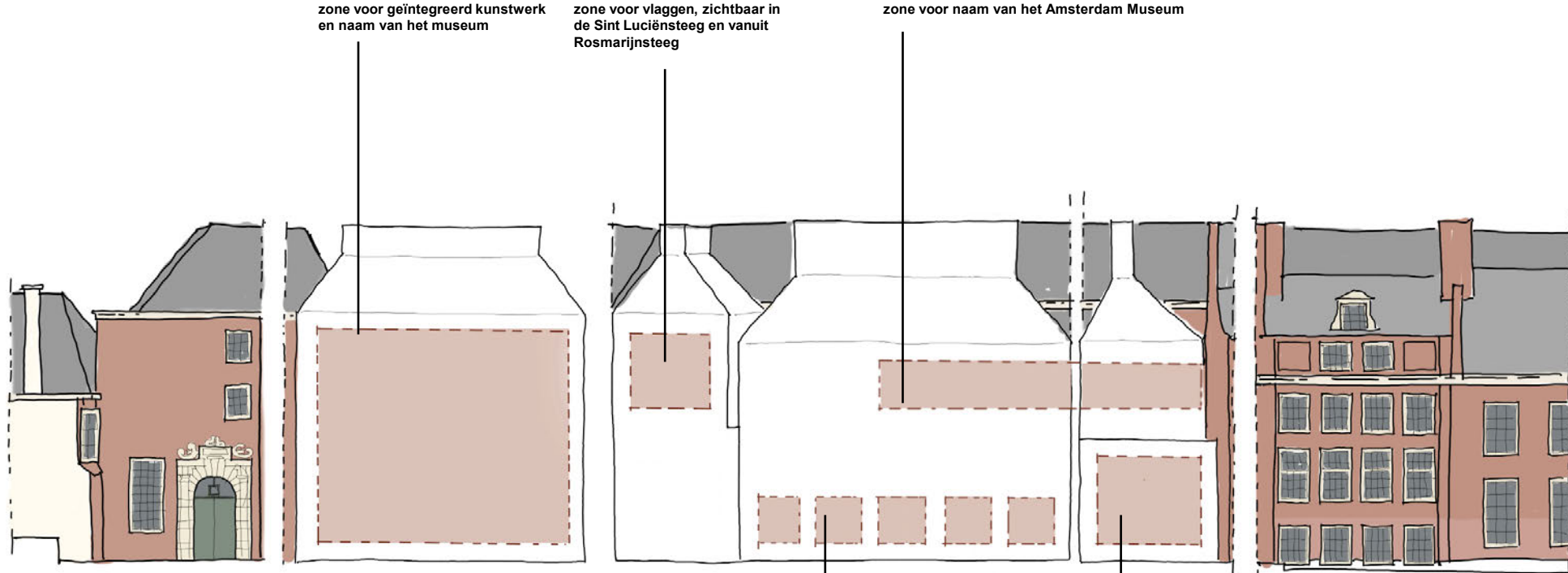
HERKENBAARHEID ALS STADSMUSEUM



COMPOSITIE VAN VIERKANTEN ALS 'MUSEAAL CANVAS':
ZOALS IN DE GEVELS VAN DE MEISJESPLAATS EEN GEOMETRISCH PROPORITIESYSTEEM VAN RECHTHOEKEN EN VIERKANTEN WORDT GEBRUIKT ALS BASIS VOOR DE COMPOSITIE, VORMT EEN SERIE VIERKANTEN EEN LAAG IN DE COMPOSITIE VOOR DE NIEUWE GEVELS WAARIN HET GEBOUW HERKENBAAR ZAL ZIJN ALS STADSMUSEUM;
WE NOEMEN DIT HET 'MUSEAAL CANVAS'

GELAAGDE COMPOSITIE VOOR HET 'MUSEAAL CANVAS'

HERKENBAARHEID ALS STADSMUSEUM

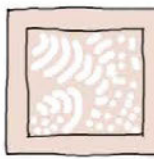


'museaal canvas' voor vitrine, venster of geïntegreerd kunstwerk

'museaal canvas' voor vitrine, venster of geïntegreerd kunstwerk



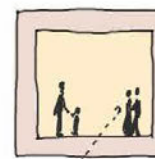
GEVEL-
STENEN



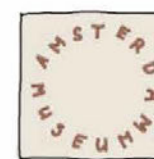
KUNST-
WERK



VITRINE



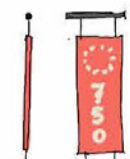
VEN-
STER



NAAM



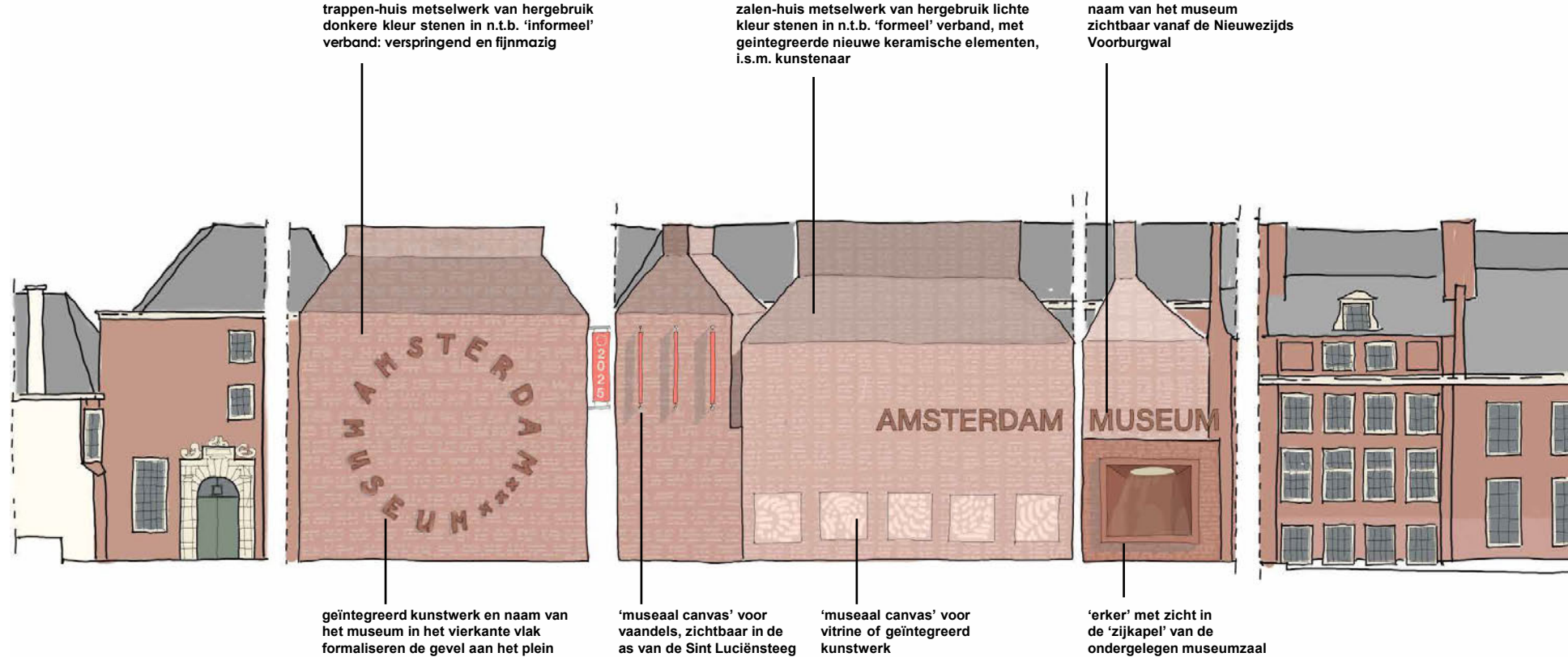
NAAM



VAANDE
L

PROGRAMMERING VAN HET 'MUSEAAL CANVAS'

GEVELONTWERP MET HERGEBRUIK VAN BESTAAND METSELWERK



TOELICHTING:

GELEED VOLUME BINNEN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN
GEVELS VAN HERGEBRUIKT METSELWERK (MET AANVULLING)
ONDSCHIED TUSSEN FORMELE EN INFORMELE GEVELS
COMPOSITIE MET VLAKVERDELING VOOR 'MUSEAAL CANVAS'
PROGRAMMA VOOR INVULLING MUSEAAL CANVAS
INVULLING VOLGT NA UITWERKING MUSEALE VISIE

UITWERKING

4- VRAAGSTELLING AAN CRK

1. Kan de CRK zich vinden in het ontwerpprincipe waarbij de hoek van de Sint Luciënsteeg wordt vervangen en circulair en duurzaam (her)gebruik wordt gemaakt van bestaande onderdelen?
2. Zijn er nog suggesties die de CRK aan de opdrachtgevers en architect wil meegeven voor de nadere uitwerking van deze gevelhoek?

5- VERVOLGSTAPPEN

Volgende CRK medio mei:

1. Nadere uitwerking ontwerp hoek Sint Luciënsteeg
2. Volume Jongensplaats
 - Goot wordt verlaagd en zaal verkleind op 1^e verdieping
3. Middengebied
 - Voorstel volgt voor betere inpassing met daklandschap
 - hoogte 7 mtr zaal blijft uitgangspunt
4. Liftopbouw
 - Wordt zo klein mogelijk
 - Uitwerking kan in 2 varianten

SWAMUSEUM
STERDAM

[REDACTED]

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 14:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: n.a.v. CRK advies

Beste [REDACTED],

Namens het Amsterdam Museum hebben de voorzitter van de Bouwcommissie van onze raad van toezicht en ik een brief verstuurd aan de voorzitter van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (commissie 1), Janneke Bierman. We vinden het van belang om, in dit geval specifiek van uit ons museale perspectief, de voorzitter deelgenoot te maken van onze ernstige zorgen over de voortgang van het project van de verbouwing van het Amsterdam Museum en hebben haar geschreven dat we de inhoud van de brief graag toelichten in een gesprek.

Deze brief is alleen aan voorzitter en secretaris van de Commissie verstuurd.

Andere deelnemers aan het ambtelijk overleg op 3 september en ook de wethouder laat ik op deze wijze, via een mailbericht, weten dat we vanuit het museum – en bij uitzondering deze keer alleen vanuit het museum – rechtstreeks naar de voorzitter van de CRK hebben gereageerd.

We willen graag met elkaar vooruitkijken en ik hoop dat we in de komende maanden wezenlijke stappen voorwaarts kunnen zetten. Alles in het belang van het monument, het museum en onze Amsterdamse binnenstad.

Met hartelijke groet,

Judikje

Judikje Kiers
Directeur

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T 06 22690533

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 09:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Judikje Kiers
Onderwerp: RE: Gesprek AM-Commissie

Beste [REDACTED]

N.a.v. onderstaande mailwisseling plan ik graag een digitaal moment in waarop het vooroverleg gehouden kan worden met elkaar; ik stel hiertoe **donderdag 2 september om 15:30 uur** voor en ik hoop dat dit ook voor jou past. Ik hoor heel graag.

Hartelijk dank en met vriendelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]
Directie-assistent
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T 020 5231 702 / 822

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl



Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 16:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdammuseum.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdammuseum.nl>; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek AM-Commissie

Dag [REDACTED],

Graag overleggen wij dan voorafgaand aan 3 september met de CRK, en ik zal [REDACTED] van onze organisatie vragen om je te benaderen voor het maken van een afspraak.

Daarnaast verzoek ik je alsnog en nadrukkelijk om representatie van AM tijdens het gesprek van 3 september, in de persoon van [REDACTED], projectmanager.

Vriendelijke groet,

Judikje Kiers

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T 020 5231 822

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 13:36
Aan: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdammuseum.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek AM-Commissie

Hallo Judikje,

Dank voor je bericht. De afspraak van 3 september is voor zover ik begrepen heb bedoeld als afstemming tussen directie R&D (ambtelijk) en de voorzitters van de CRK. Wij wachten dat gesprek even af voordat we nieuwe stappen zetten. Ik zal direct na 3 september contact opnemen om een en ander in te plannen.

Met vriendelijke groet,

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Weesperplein 8, Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:00
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdammuseum.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Gesprek AM-Commissie

Geachte heren [redacted]

Uw brief van 20 augustus jl. is door ons in goede orde ontvangen.

Goed te lezen dat de CRK de uitgangspunten die nodig zijn om het Amsterdam Museum in het Burgerweeshuis een toekomst te geven door u worden onderschreven. Tijdens de behandeling in de commissievergadering klonk daarover immers twijfel, die ook doorklonk in het advies.

Ook komen we graag nog terug op de wijze van verzending van het advies en de gevolgen daarvan.

Met u zetten wij het gesprek liever mondeling voort dan per brief. Graag sluiten we dan ook aan bij het overleg op 3 september of in een eerder te organiseren digitaal overleg op bijvoorbeeld donderdag 2 september om 15:30 uur.

Met vriendelijke groet, mede namens Benno Friedberg,

Judikje Kiers

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T 020 5231 822

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[REDACTED]

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 13:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: advies museum
Bijlagen: advies CRK monument 2021 11 24.pdf; advies CRK welstand 2021 11 24.pdf

Dankjewel [REDACTED]
Hier kunnen we mee verder!
Nog veel werk aan de winkel, maar we zijn op koers,
Judikje

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 1 dec. 2021 om 10:20 heeft Rosenberg, Paul <P.Rosenberg@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste Judikje, [REDACTED]

Hierbij (in platte tekst) het advies van de commissie.
Ons overleg van zo dadelijk met de bouwcommissie wordt omgezet naar Teams. Ik stuur zo de link

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Algemeen secretaris

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
Weesperplein 8, Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

[REDACTED]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 9:55
Aan: [REDACTED], [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: advies museum

Hierbij de adviezen. Ze staan in de map Kalverstraat 92 ook in dropbox.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Commissiesecretaris Subcommissie 1
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[Redacted]

[Redacted]

Weesperplein 8, 1018 VN Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen maandag, woensdag en donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-009, deelzaak Welstand

Behandeld in de openbare vergadering van 24 november 2021

Aanleiding

Besproken wordt de stand van zaken met betrekking tot de plannen voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis. Op de volgende vier hoofdpunten worden aanpassingen aan de commissie voorgelegd:

- nieuwbouw liftvolume. De bovenste stopplaats vervalt;
 - nieuwbouw Schuttersgalerij. De interne hoogte en constructie van de zaal zijn aangepast, waardoor de nokken van beide vleugels meer in beeld blijven;
 - nieuwbouw Sint Luciensteeg/hoek Nieuwezijds Voorburgwal. Het trappenhuis wordt verbreed en de nieuwe zaal ligt terug ten opzichte van de bestaande muur;
 - nieuwbouw achter de Jongensgalerij en nieuwe gevel grenzend aan de jongensgalerij.
- Tevens is aanvullende informatie geleverd over de nieuwbouw bij de hoofdentree achter de Meisjespoort.

De overige onderdelen van het plan, zoals de uitwerking van de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal, de inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur en de materialisatie van de toegevoegde bouwdelen vallen buiten deze beoordeling. De centrale vraag is of met de aanpassingen, de verbouwing op hoofdlijnen respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader

Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie

De commissie constateert dat er duidelijke ontwerpstappen zijn gemaakt die getuigen van een bezinning op de aard en het effect van de interventies in het monumentale ensemble. De balans tussen de waarden en essenties van het historische complex en de bouwkundige toevoegingen is sterk verbeterd. De verschillende uitbreidingen en aanpassingen zijn qua schaal beter afgestemd met de omgeving. Wel is een uitwerkings- en verdiepingsslag nodig om te komen tot een volwaardig voorstel.

Onderbouwing

Liftpbouw

Het nieuwe voorstel is een verbetering omdat het element veel minder zichtbaar wordt. Het historisch daklandschap en silhouet worden niet meer verstoord. Het uitzichtpunt met balustrade en het trappenhuis zullen wel zichtbaar zijn, zeker vanuit de Gedempte Begijnensloot. Een fijnzinnige uitwerking als nieuw 'tussenlid' is hier nodig, waardoor oud en nieuw zich helder tot elkaar gaan verhouden.

Schuttersgalerij

Het lagere platte dak zorgt ervoor dat de ruimtelijk belangrijke nokken en dakschilden ook echt leesbaar zijn. Belangrijk is dat het groene dak dit beeld niet vertroebelt. Een belangrijk aspect zijn de nieuwe installaties en hoe die zich hier, ook bovendaks, verhouden tot de gebouwen en de omgeving.

Volume Jongensgalerij en nieuwe gevel

De opzet van het volume en de nieuwe gevel aan de galerij is positief. Een lange bank met één raam is mogelijk, maar oogt ook streng. Historische afbeeldingen laten meer groen zien, dat de kwaliteit en sfeer van de ruimte verbetert. De enkele opening is nu erg kaal en heeft meer reliëf nodig. Het nieuwe gevelbeeld dient in harmonie met de context te zijn en verfijning te hebben. Op de doorsneden lijkt de gootlijn van de nieuwe buitengevels nog te kunnen zakken. Dit zou voor de omgeving een verbetering zijn. Toegelicht wordt dat dit in de doorwerking rondom niet kan, maar dit is op basis van de huidige informatie niet te beoordelen. Verzocht wordt de gootlijn zo laag mogelijk te houden.

Sint Luciensteeg

De volumeaanpassingen zijn op hoofdlijnen positief. Het nieuwe volume komt lossier van de oudbouw en er ontstaat meer openheid bij de hoek. De aansluitingen zijn echter op verschillende plekken nog ongelukkig. Soms sluiten ze 'koud' op elkaar aan. Hier is meer sensitiviteit nodig. De uitbreiding van het trappenhuis is nog niet overtuigend. Het geheel oogt niet als een logische voortzetting waarbij de overgang van muur naar zaal ook passend opgelost moet worden. Een grotere gevelopening in de zijgevel aan het Wezenpleintje is denkbaar, maar deze is nu zo groot dat de historische toegangspoort in de verdrukking komt. Achter het raam is een trappenhuis en in de hiërarchie van deze plek is de poort belangrijker. Door de aanpassingen van het volume is nu een grote gevelopening op de hoek bij Nieuwezijds Voorburgwal voorstelbaar. Hierdoor kan een inkijk in de zaal gegeven worden. De exacte afmeting en uitwerking vragen nog aandacht. Als voorwaarde geldt wel dat deze 'vitrine' altijd doorzicht moet bieden en niet wordt dichtgezet.

Hoofdentree Meisjespoort

Een volume op deze plek is denkbaar, maar het heeft nog geen eigen identiteit. Het is geen duidelijke tuinmuur, tussenlid of gebouwtje. Een gevelopening is mogelijk, maar die dient wel goed in verhouding te zijn met de naastgelegen entree. Ook heeft het volume meer detail en geleiding nodig zodat het zich beter voegt in het ensemble van historische gevels.

Overige aandachtspunten

De commissie vraagt bijzondere aandacht voor de uitwerking, detaillering en materialisatie. Zeker de detaillering van hoeken (ook bij het dak) en aansluiting van de nieuwbouwdelen op de oudbouw. Open metselwerk als dakvlak vraagt ook bouwtechnisch nog veel aandacht. Het geheel moet er ook in de toekomst mooi uit blijven zien. Belangrijk blijven verder de inpassing van installaties, de uitwerking van duurzaamheidsmaatregelen in relatie tot de historische waarden (exterieur en interieur) en de wijze waarop nieuwe interventies aansluiten op oude constructies en materialen.

Behandeld in de openbare vergadering van 24 november 2021

Aanleiding

Besproken wordt de stand van zaken met betrekking tot de plannen voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis. Op de volgende vier hoofdpunten worden aanpassingen aan de commissie voorgelegd:

- nieuwbouw liftvolume. De bovenste stopplaats vervalt;
 - nieuwbouw Schuttersgalerij. De interne hoogte en constructie van de zaal zijn aangepast, waardoor de nokken van beide vleugels meer in beeld blijven;
 - nieuwbouw Sint Luciensteeg/hoek Nieuwezijds Voorburgwal. Het trappenhuis wordt verbreed en de nieuwe zaal ligt terug ten opzichte van de bestaande muur;
 - nieuwbouw achter de Jongensgalerij en nieuwe gevel grenzend aan de jongensgalerij.
- Tevens is aanvullende informatie geleverd over de nieuwbouw bij de hoofdentree achter de Meisjespoort.

De overige onderdelen van het plan, zoals de uitwerking van de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal, de inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur en de materialisatie van de toegevoegde bouwdelen vallen buiten deze beoordeling. De centrale vraag is of met de aanpassingen, de verbouwing op hoofdlijnen respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016

Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)

Gebied: De 17^{de} eeuwse stadsuitbreiding (0106)

Welstandsniveau: Beschermd

Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie

De commissie constateert dat er duidelijke ontwerpstappen zijn gemaakt die getuigen van een bezinning op de aard en het effect van de interventies in het monumentale ensemble. De balans tussen de waarden en essenties van het historische complex en de bouwkundige toevoegingen is sterk verbeterd. De verschillende uitbreidingen en aanpassingen zijn qua schaal beter afgestemd met de omgeving. Wel is een uitwerkings- en verdiepingsslag nodig om te komen tot een volwaardig voorstel.

Onderbouwing

Liftopbouw

Het nieuwe voorstel is een verbetering omdat het element veel minder zichtbaar wordt. Het historisch daklandschap en silhouet worden niet meer verstoord. Het uitzichtpunt met balustrade en het trappenhuis zullen wel zichtbaar zijn, zeker vanuit de Gedempte Begijnensloot. Een fijnzinnige uitwerking als nieuw 'tussenlid' is hier nodig, waardoor oud en nieuw zich helder tot elkaar gaan verhouden.

Schuttersgalerij

Het lagere platte dak zorgt ervoor dat de ruimtelijk belangrijke nokken en dakschilden ook echt leesbaar zijn. Belangrijk is dat het groene dak dit beeld niet vertroebelt. Een belangrijk aspect zijn de nieuwe installaties en hoe die zich hier, ook bovendaks, verhouden tot de gebouwen en de omgeving.

Volume Jongensgalerij en nieuwe gevel

De opzet van het volume en de nieuwe gevel aan de galerij is positief. Een lange bank met één raam is mogelijk, maar oogt ook streng. Historische afbeeldingen laten meer groen zien, dat de kwaliteit en sfeer van de ruimte verbetert. De enkele opening is nu erg kaal en heeft meer reliëf nodig. Het nieuwe gevelbeeld dient in harmonie met de context te zijn en verfijning te hebben. Op de doorsneden lijkt de gootlijn van de nieuwe buitengevels nog te kunnen zakken. Dit zou voor de omgeving een verbetering zijn. Toegelicht wordt dat dit in de doorwerking rondom niet kan, maar dit is op basis van de huidige informatie niet te beoordelen. Verzocht wordt de gootlijn zo laag mogelijk te houden.

Sint Luciensteeg

De volumeaanpassingen zijn op hoofdlijnen positief. Het nieuwe volume komt lossers van de oudbouw en er ontstaat meer openheid bij de hoek. De aansluitingen zijn echter op verschillende plekken nog ongelukkig. Soms sluiten ze 'koud' op elkaar aan. Hier is meer sensitiviteit nodig. De uitbreiding van het trappenhuis is nog niet overtuigend. Het geheel oogt niet als een logische voortzetting waarbij de overgang van muur naar zaal ook passend opgelost moet worden. Een grotere gevelopening in de zijgevel aan het Wezenpleintje is denkbaar, maar deze is nu zo groot dat de historische toegangspoort in de verdrukking komt. Achter het raam is een trappenhuis en in de hiërarchie van deze plek is de poort belangrijker. Door de aanpassingen van het volume is nu een grote gevelopening op de hoek bij Nieuwezijds Voorburgwal voorstelbaar. Hierdoor kan een inkijk in de zaal gegeven worden. De exacte afmeting en uitwerking vragen nog aandacht. Als voorwaarde geldt wel dat deze 'vitrine' altijd doorzicht moet bieden en niet wordt dichtgezet.

Hoofdentree Meisjespoort

Een volume op deze plek is denkbaar, maar het heeft nog geen eigen identiteit. Het is geen duidelijke tuinmuur, tussenlid of gebouwtje. Een gevelopening is mogelijk, maar die dient wel goed in verhouding te zijn met de naastgelegen entree. Ook heeft het volume meer detail en geleiding nodig zodat het zich beter voegt in het ensemble van historische gevels.

Overige aandachtspunten

De commissie vraagt bijzondere aandacht voor de uitwerking, detaillering en materialisatie. Zeker de detaillering van hoeken (ook bij het dak) en aansluiting van de nieuwbouwdelen op de oudbouw. Open metselwerk als dakvlak vraagt ook bouwtechnisch nog veel aandacht. Het geheel moet er ook in de toekomst mooi uit blijven zien. Belangrijk blijven verder de inpassing van installaties, de uitwerking van duurzaamheidsmaatregelen in relatie tot de historische waarden (exterieur en interieur) en de wijze waarop nieuwe interventies aansluiten op oude constructies en materialen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: maandag 6 december 2021 11:54
Aan: [REDACTED]
CC: Judikje Kiers
Onderwerp: RE: afspraak

Beste [REDACTED]

Dank voor je berichtje maar ik heb inmiddels bericht van de Bouwcommissie dat vrijdag 24 december zal passen dus ik bevestig graag **vrijdag 24 december om 11 uur** voor de afspraak met de Bouwcommissie van het Amsterdam Museum.

Op welk adres kunnen Judikje Kiers, Benno Friedberg, Garance Reus-Deelder en Tim Verlaan zich dan melden?

Hartelijke groet [REDACTED]

[REDACTED]
Directie-assistent
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T 020 5231 702 / 822
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl



Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:18
Aan: [REDACTED]amsterdammuseum.nl>
Onderwerp: afspraak

Hallo [REDACTED],


22 december tussen 10.00 en 12.00 uur is ook nog een optie.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
[REDACTED]

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[REDACTED]


Weesperplein 8, Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl


Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[REDACTED]

Van: Eric Luiten [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 09:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg Amsterdam Museum

Check.

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 09:34
Aan: 'Eric Luiten' [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg Amsterdam Museum

Ha Eric,

We gaan vrijdag naar het museum, zie onderstaande bevestiging

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

[REDACTED]

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
Weesperplein 8, Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

[REDACTED]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 9:29
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Amsterdam Museum

Beste [REDACTED] (en Judikje natuurlijk),

Dank voor je bericht en ik bevestig graag dat de afspraak van a.s. **vrijdag 24 december om 11 uur** bij ons in het Amsterdam Museum zal zijn. Ik heb hiertoe vergaderruimte Klein Mokum gereserveerd.

Omdat het museum wegens de coronamaatregelen gesloten is zullen de toegangspoorten gesloten zijn maar jullie kunnen je om 11 uur melden bij de dienstportier aan de Nieuwezijds Voorburgwal 359.

Fijne dag en hartelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]
Directie-assistent

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T 020 5231 702 / 822
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl



Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>

Verzonden: maandag 20 december 2021 17:09

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@amsterdammuseum.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdammuseum.nl)>

Onderwerp: Re: Overleg Amsterdam Museum

Goed idee [REDACTED]

[REDACTED], kunnen we in Klein Mokum?

Ik kan zelf kopjes koffie tappen :-)

Groet!

Judikje

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 dec. 2021 om 16:58 heeft Rosenberg, Paul <P.Rosenberg@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo Judikje en [REDACTED],

Het kan zijn dat de Vm. Stadstimmertuin vrijdag niet meer open is als vergaderlocatie. Is het wijs om de vergadering uit voorzorg te verzetten naar het museum?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

[REDACTED]
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
Weesperplein 8, Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl



Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Per e-mail: p.kraaijeveld@amsterdam.nl

Cc: o.leijten@amsterdam.nl

Datum
9 juli 2020

Uw referentie
JK / JSB

Geachte heer Kraaijeveld,

Namens het Amsterdam Museum leg ik u het volgende voor.

In een vergadering met de leden van de Bouwcommissie van onze raad van toezicht heb ik de leden van de commissie, de heren B. Friedberg en T. Verlaan, geïnformeerd over de beslissing van de adviseurs van Ruimte en Duurzaamheid om negatief te adviseren over het voorliggende ontwerp voor de renovatie van het museum.

Zij zijn verrast en ontsteld over dit besluit. Ik heb u zelf al eerder gemeld – toen wij elkaar toevallig ontmoetten in de Amsterdam Galerij - dat ook ik me overvallen en geschokt voelde door dit besluit. Gemeente en museum trekken intensief samen op tijdens de totstandkoming van het ontwerp, als gezamenlijk opdrachtgever en vanuit een – naar wij tot nu toe dachten – gezamenlijke missie om het Amsterdam Museum een toekomst te geven in het hart van de oude binnenstad.

Onder leiding van het Projectmanagement Bureau (PMB) van de gemeente Amsterdam voeren we een strakke planning, gericht op opening van het nieuwe Amsterdam Museum in 2025, het jaar waarin de stad 750 jaar bestaat.

Directie en medewerkers van het museum spannen zich, samen met de architecten van bureau Neutelings Riedijk Architecten en projectmanagers van PMB, tot het uiterste in om het museumprogramma van de toekomst en de mogelijkheden van het monument op elkaar af te stemmen. Afstemming met de adviseurs van Ruimte en Duurzaamheid en van Monumenten en Archeologie maakt nadrukkelijk deel uit van dit proces en verliep in onze ogen voorspoedig. M&A heeft positief geadviseerd op de plannen, daar bent u van op de hoogte.

Nog even een terugblik:

In 2018 is architecten bureau Neutelings Riedijk Architecten geselecteerd als architect voor de renovatie en uitbreiding van het huidige, nu verouderde, Amsterdam Museum dat gevestigd is in het voormalige Burgerweeshuis aan de Kalverstraat.

Bij de beoordeling van de concepten van de inschrijvende architecten was R&D betrokken; toenmalig directeur Esther Agricola had zitting in de beoordelingscommissie. Het ontwerp voorzag

(o.m.) in een Stadshal, een grote tentoonstellingszaal, en een Dakzaal met daktuin in het middengebied.

Het pre advies van R&D over het voorlopig ontwerp stelde dat de Dakzaal, met een nieuw volume boven de huidige kappen, de stedenbouwkundige structuur zo zeer zou aantasten dat hier absoluut negatief op geadviseerd zou worden. In dat pre advies werden de structuur van de Stadshal en de in de jaren '70 gereconstrueerde binnengevels, niet benoemd.

Met het pre advies zijn de architecten, het Amsterdam Museum en de projectmanagers aan de slag gegaan. Na intensief overleg tussen alle betrokkenen heeft het museum besloten de Dakzaal te laten vervallen, mits in andere delen van het monument voldoende museale ruimte van hoogwaardige kwaliteit gecreëerd kon worden. Het huidige ontwerp voldoet aan die kwaliteitseis.

Het verwijderen van de Dakzaal uit het ontwerp betekende een belangrijke aderlating voor het museum, maar werd door alle partijen onvermijdelijk geacht. Hiermee kwamen museum en ontwerpers voluit tegemoet aan de pre adviezen van R&D en M&A en werkten we het ontwerp uit tot een Definitief Ontwerp, waarbij R&D en M&A verschillende malen zijn geconsulteerd.

Nu, kort voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag, blijkt onverwacht dat R&D tegen de benodigde ingrepen voor de Stadshal en de daarboven gelegen grote museumzaal adviseert. In tegenstelling tot het eerdere pre advies en de gevoerde gesprekken sindsdien, ook met uw voorganger mevrouw Esther Agricola, wordt nu de Stadshal ook als conflicterend met de stedenbouwkundige structuur benoemd.

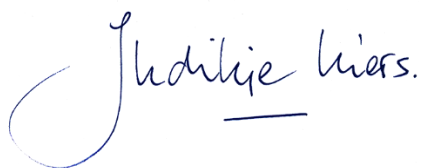
Het Amsterdam Museum beklagt zich over deze inconsistente advisering.

Met de Dakzaal is een essentieel en winnend onderdeel van het ontwerp van NRA reeds vervallen.

De Stadshal is, naast de nieuwe tentoonstellingszalen, een ander, essentieel onderdeel in het verbeteren van de functie van het Amsterdam Museum conform de opdracht die de Gemeente aan het museum heeft gegeven.

Wij zijn de stellige mening toegedaan dat het ontwerp op deze essentiële onderdelen niet aangepast kan worden, ondanks het negatieve advies van R&D. Met klem vragen wij u uw advies bij te stellen tijdens het overleg van de Integrale Commissie. Dit ten behoeve van de toekomst van het monument, het museum en de binnenstad van Amsterdam.

Hoogachtend, mede namens de leden van de Bouwcommissie van de raad van toezicht,
mr. B. Friedberg en dr. T. Verlaan,

A handwritten signature in blue ink that reads "Judikje Kiers." The signature is written in a cursive style with a large initial 'J' and a horizontal line under the name.

Judikje Kiers
Directeur



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Bouwcommissie van de raad van toezicht
Amsterdam Museum
t.a.v. Judikje Kiers

Datum 13 juli 2020

Kenmerk 2020-0713

Behandeld door [REDACTED], Ruimte & Duurzaamheid, [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp Advies Ruimte & Duurzaamheid over definitief ontwerp Amsterdam Museum

Geachte mevrouw Kiers,

In antwoord op uw brief van 9 juli reageer ik graag op twee onderwerpen: het verloop van het proces, incl. betrokkenheid en advisering van Ruimte & Duurzaamheid (R&D) en het verzoek om bijstelling van het negatieve advies.

Verloop van het proces

Allereerst vind ik het vervelend te moeten lezen dat u ontsteld, overvallen en geschokt bent. Dit is uiteraard niet wat ik beoogd heb. Het mag duidelijk zijn dat, als dit het effect is van het advies, er iets heeft ontbroken in het proces van de planvorming. Het lijkt mij goed daar na de behandeling in de SIRK op 15 juli a.s. over met elkaar in gesprek te gaan, te meer daar mijn weergave van het proces een andere is dan de uwe.

Tijdens het proces is door u en door PMB op verschillende niveaus overleg gevoerd over het ontwerp. Aan medewerkers van team Centrum van R&D is op twee momenten een plan om advies voorgelegd, te weten het schetsontwerp in januari 2019 en het definitief ontwerp in april en mei van dit jaar. Tussendoor is twee maal contact geweest met de projectmanager over de juridisch-planologische procedure. Mijn indruk is dat dit niet het intensief overleg kan zijn waarover u in uw brief schrijft, noch het verschillende malen consulteren van R&D. Op directieniveau heeft u gesprekken gevoerd met mijn voorganger, mevrouw Esther Agricola. Het is voor mij lastig te achterhalen welke signalen zij precies aan u heeft meegegeven. Dat zij zich bij aanvang van de planvorming positief heeft uitgelaten over het eerste concept, betekent niet dat de inhoudelijke bezwaren die zich bij de toetsing aan het bestemmingsplan hebben voorgedaan, onbenoemd moeten blijven. Integendeel, ik ben er zelfs van overtuigd dat het open en transparant op tafel leggen van deze bezwaren het publieke gesprek over het plan straks ten goede komt.

Verzoek om bijstelling advies

In uw brief verzoekt u mij tot slot met klem om het negatieve advies over het definitief ontwerp bij te stellen ten behoeve van de toekomst van het monument, het museum en de binnenstad van Amsterdam.

Aan dit verzoek kan ik niet tegemoet komen. U vraagt mij een belangenafweging te maken die aan een bestuurder is en niet aan een directeur van een vakinhoudelijke directie. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum is bevoegd om, in mandaat van het college, een besluit te nemen over de concept-aanvraag omgevingsvergunning. Bij politiek gevoelige kwesties als deze, overlegt zij met de betrokken portefeuillehouders of zo nodig, het gehele college. Daartoe verzamelt en weegt het dagelijks bestuur de adviezen van de betrokken directies, in dit geval R&D, Monumenten & Archeologie en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Elke directie adviseert vanuit eigen verantwoordelijkheid, rol, kennis en expertise en het is van groot belang dat deze adviezen zuiver en transparant gegeven kunnen worden. Daarna is het aan het bestuur om een afweging te maken en tot een besluit te komen. Gezien de complexe aard van de opgave, de tegenstrijdige adviezen en het belang van het Amsterdam Museum voor de binnenstad wordt door het bestuur veel waarde gehecht aan een advies van de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit. Daar wordt het juiste, allesomvattende gesprek gevoerd over de ruimtelijke kwaliteit van het ontwerp en krijgen bestuurders de juiste achtergrond voor een gewogen besluit.

Met vriendelijke groet,

Pieter Kraaijeveld
Interim-directeur Ruimte & Duurzaamheid

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Telegraaf
Datum: maandag 19 december 2022 12:03:01

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 13:35
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdammuseum.nl>
Onderwerp: Telegraaf

Beste [REDACTED], zoals zojuist besproken stuur ik je hierbij het mailbericht van Richard vd Crommert van de Telegraaf door met diverse vragen, waarvan de vraag over het advies van R&D die in het bijzonder voor jullie relevant is.

Nicole Groen zal contact opnemen met [REDACTED], onze communicatievrouw: [REDACTED]

En jij informeert Josja.

Hartelijke groet,

Judikje

Judikje Kiers
Directeur

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T +31 6 22690533
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

Van: [REDACTED]@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 12:48
Aan: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Onderwerp: FW: Beste [REDACTED]

Van: [REDACTED]@telegraaf.nl]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 11:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beste [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Zojuist heb ik bij je ingesproken omdat ik wat vragen wilde stellen over de renovatie en verbouwing van het Amsterdam Museum. Vorige week liet jouw collega [REDACTED] weten dat jij de woordvoering daarover doet.

Hierbij de vragen:

1. Waarom is de aanloop naar renovatie en verbouwing al twee jaar bezig en tot nu toe geheim gehouden?
2. Van verschillende mensen horen we dat het Amsterdam Museum heeft getracht het negatieve advies van het cluster Ruimte en Duurzaamheid van tafel te krijgen, danwel het cluster Ruimte en Duurzaamheid heeft verzocht het advies in te trekken. Wat is het verhaal van het museum daarover?
3. Wat is de reden in de renovatieplannen om de gevelstenen op het St. Lucien-pleintje weg te halen en te verplaatsen naar een minder prominente plek?
4. Dan de gebouwen. Door de wens van een grote zaal op de plek van de Schuttersgalerij sneuvelen de gebouwen aan weerszijden van de gedempte Begijnensloot. En daardoor verdwijnt ook een laatste stukje van de Middeleeuwse structuur van de stad, ook zullen die plannen inbreuk maken op het patroon van de daken, waar eveneens een middeleeuws stukje binnenstedelijke structuur zal verdwijnen. Wat is de reden van het Amsterdam Museum om in te willen grijpen in de middeleeuwse structuur? En hoe belangrijk is die middeleeuwse Amsterdamse structuur volgens het museum?
5. Dan is er een openbare brief van de VVAB naar aanleiding van een presentatie die de vereniging heeft gekregen. Hun grootste bezwaar is een nieuwe ingang op de hoek van de Sint Luciensteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal. Wat is de gedachte van het Amsterdam Museum om op die plek een ingang te willen?
6. Heeft het Amsterdam Museum aan de VVAB over hun openbare brief van 20 november? Zo nee, krijgt het VVAB antwoord? Zo ja, kan het Amsterdam Museum die brief delen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verslaggever De Telegraaf

[REDACTED]

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: uit een verder verleden - zomer 2020
Datum: maandag 19 december 2022 12:03:29
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image003.png](#)
[image002.jpg](#)

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 13:42
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdammuseum.nl>
Onderwerp: uit een verder verleden - zomer 2020

Beste [REDACTED],

In ons gesprek zojuist refereerde ik aan een mailwisseling die ik via het KOG ontving en waarover ik toen kort contact heb gehad met [REDACTED] van het KOG en met [REDACTED] van de Gevelstenen.

Ik vond de informele mailwisseling ongepast; we hadden nog geen informatie aan de Erfgoedtafel of de VVAB verstrekt en de schetsen van het ontwerp waren nog niet met de geadresseerden gedeeld. Laten we vanuit alle partijen vooral zorgvuldig en volgens de officiële kanalen omgaan met informatievoorziening.

We houden contact.

Groet!

Judikje

Van: KOG
Verzonden: maandag 20 juli 2020 09:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Re: Amsterdam Historisch en de gevelstenen

Dag [REDACTED],

Dank voor je mail.

Het KOG is nog niet geïnformeerd over deze vernieuwing. In het Bestuur van het KOG zit een medewerkster van het AM en ook in de commissies zijn verschillende AM-medewerkerkers vertegenwoordigd. We wachten de informatie betreffende de eventuele veranderingen voor de KOG-collectie (niet alleen de gevelstenen) af.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Coördinator-administrateur

Koninklijk Oudheidkundig Genootschap

Hobbemastraat 25
Postbus 74888
1070 DN Amsterdam
020 6747380

www.kog.nu

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 18 juli 2020 12:13
Aan: KOG <KOG@rijksmuseum.nl>
Onderwerp: Fwd: Re: Amsterdam Historisch en de gevelstenen

Ha [REDACTED], zie hier bij...
En maak tamtam. Hartelijkst= [REDACTED]

--
Verstuurd via de Outlook Email App-app voor Android

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Datum: zaterdag, 18 juli 2020, 00:08p.m. +02:00
Onderwerp: Re: Amsterdam Historisch en de gevelstenen

Treurnis! Wat is de reactie van het KOG eigenaar van veel gevelstenen...
Wellicht mooie gelegenheid ze weg te halen en te herplaatsen op hun kadastrale plek. Het AM is ze in ieder geval niet waard!=[REDACTED]

--
Verstuurd via de Outlook Email App-app voor Android

zaterdag, 18 juli 2020, 00:03p.m. +02:00 van M&DM Advies info@mdm-advies.nl:

Beste allen,

Afgelopen woensdag was het Amsterdams Historisch Museum bij de welstand. De plannen zijn groots en meeslepend, maar de beide gevelstenenwanden zullen sneuvelen, de gevelstenen elders te herplaatsen, ik geloof ergens in het museum.

Persoonlijk vind ik het meer te betreuren dat de prestedelijke Gedempte Begijnensloot andermaal volgebouwd gaat worden en de historische scheiding tussen de wereld van de drukke Kalverstraat en het contemplatieve kloostereiland niet meer leesbaar zal zijn.

Dat daarbij ook de Schuttersgalerij, ooit een sensatie in museumland, zal verdwijnen, is collateral damage, ook erg jammer.

Een hgroet,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: advies Ruimte & Duurzaamheid, Amsterdam Museum
Datum: maandag 19 december 2022 12:03:52
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 14:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: advies Ruimte & Duurzaamheid, Amsterdam Museum

Dankjewel [redacted],
Een waardevol stuk en een hart onder de riem.
Hartelijke groet en tot ziens,
Judikje

Judikje Kiers
Directeur

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T + [redacted]
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

cid:F37149E6-997B-4A5B-9487-9A987C89A397@home



Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 13:21
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Onderwerp: advies Ruimte & Duurzaamheid, Amsterdam Museum

Dag Judikje, [redacted],


In de bijlage vinden jullie het R&D-advies zoals ik het aan het einde van de middag naar de secretaris van de cie I van de CRK zal sturen.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam



op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.



Gemeente Amsterdam
T.a.v. mevrouw Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur en Digitale Stad, Personeel en Organisatie, Dienstverlening,
Vastgoed, Archeologie, Monumenten en het stadsdeel Nieuw-West
Per mail: [REDACTED]

Datum 26 februari 2021
Uw referentie

Betreeft: Renovatie Amsterdam Museum

Geachte mevrouw Meliani,

Recent is de bouwaanvraag ingediend voor de renovatie van het Amsterdam Museum. We staan aan de vooravond van een belangrijke nieuwe fase in dit voor ons omvangrijke project. Intussen wordt een campagne opgestart om aanzienlijke fondsen te werven, terwijl de negatieve gevolgen van de almaar voortdurende Corona-crisis op de culturele sector neerdalen. In deze periode heeft ook een ‘dwarskijksessie’ plaatsgevonden. Hoewel het dossier voor de deelnemers helaas niet helemaal compleet was (zo ontbrak het PvE) en we niet alle conclusies delen, bracht deze sessie ook waardevolle en bruikbare aanbevelingen naar voren.

Als Raad van Toezicht van Stichting Amsterdam Museum zijn we ons zeer bewust van de belangrijke taak die wij in de komende jaren hebben om toezicht te houden op deze voor Amsterdam en het museum zo belangrijke verbouwing. Wij willen doen wat binnen ons vermogen en mandaat valt om een prachtig resultaat te realiseren. De Raad van Toezicht vindt het belangrijk om, juist in dit vroege stadium, stil te staan bij de samenwerking tussen de gemeente en het museum. De projectorganisatie werkt in de praktijk goed door inzet van direct betrokkenen (Judikje Kiers, Olga Leijten, Jorden Hagenbeek en David Brandwagt). In onze rol van toezichthouder staan wij op enige afstand, maar onze bestuurder en projectleider betrekken ons op de belangrijke momenten. Zowel de gemeente als het museum (de stichting) is gericht op een gerenoveerd en toekomstbestendig gebouw met een aantrekkelijke museale invulling.

Ter markering van onze rol als toezichthouder: wij houden toezicht op het bestuur van de stichting die in een gebouw van de gemeente de collectie van de gemeente tentoonstelt. Behalve het museale beheer en de exploitatie is beheersing van risico's een essentiële te vervullen randvoorwaarde. De (financiële) continuïteit én de beoogde museale kwaliteit moeten te allen tijde zijn gewaarborgd. Dit is voor ons als Raad van Toezicht een voortdurend punt van aandacht en zorg.

Het bewerkstelligen en bewaken van het museumconcept en -ontwerp vraagt van zowel de gemeente als het museum een uiterste inspanning. Tegelijkertijd dient het museum financieel in staat te zijn en te blijven haar taken te vervullen. Het museum zal zich tot het uiterste inspannen om fondsen te werven, maar kan zich geen open einde veroorloven. De afspraken bij de verzelfstandiging van het museum in december 2008 gaan uit van een balans tussen exploitatie (uitgaven en ontvangsten) en continue subsidie.

Uitgangspunt bij de onderhavige omvangrijke renovatie is dat die balans gedurende en na de uitvoering niet in gevaar komt. Dat vergt het vastleggen van randvoorwaarden, dekking van uitgaven en het maken van hernieuwde afspraken die de voorspelbaarheid ten goede komen.

Ook de zachte kant verdient aandacht. We kennen allemaal de voorbeelden van samenwerkingen bij verbouwingen van andere Nederlandse musea die niet zo succesvol verliepen als gehoopt. Tot op heden loopt de samenwerking en het oplossen van discussiepunten in ons project naar behoren, niet het minst door een goed bemande en functionerende projectorganisatie en directie. Ook voor de komende fase (aanbesteding, uitvoering, oplevering, heropening) komt het erop aan dat gemeente en museum elkaar blijven vinden. Het verfijnen van de huidige afspraken over proces en besluitvorming zou dit beter kunnen waarborgen.

Met de vergunningverlening, aanbesteding, uitvoering en heropening in het verschiet is nu dan ook een goed moment om overeenkomstig de aanbevelingen van de dwarskijkers op kernpunten (proces, besluitvorming, risico's en financiën) de samenwerking 'gemeente – museum' nader vast te leggen. Dit biedt tevens het voordeel van inzicht en overzicht. In de ontwerpfase zijn de nodige stukken (verslagen, mailwisseling) geproduceerd waarin voortgang en besluiten zijn weergegeven. Bundeling (waar staan we en wat komt nog) zou het inzicht in de status quo vergroten en een doorkijk geven op nog te nemen stappen in de uitvoeringsfase.

Zoals gezegd beogen we met het vastleggen van afspraken (wat ons betreft in een samenwerkingsovereenkomst) het proces, de samenwerking, voorspelbaarheid en het resultaat van het project te verbeteren. Om de bestaande operationele uitvoering niet voor de voeten te lopen stellen wij voor om - na overleg met u en uw instemming - de wederzijdse directies te vragen om gezamenlijk een opzet voor een dergelijk afsprakenkader uit te werken met input vanuit de betrokken projectleiders.

Graag wisselen wij met u van gedachten en lichten wij in een gesprek met u, in aanwezigheid van onze bestuurder, een en ander nader toe. Onze bestuurder zal hiertoe het initiatief nemen voor het maken van een afspraak.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jurenne Hooi', with a stylized, cursive script.

Jurenne Hooi, voorzitter
namens de Raad van Toezicht Amsterdam Museum

[REDACTED]

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 14:27
Aan: Meliani, Touria
CC: [REDACTED]; Leijten, Olga; Ahmadali, Araf; [REDACTED]
Onderwerp: Brief van RvT Amsterdam Museum aan wethouder Meliani
Bijlagen: 210226 Gemeente Amsterdam - T. Meliani - renovatie Amsterdam Museum RvT.pdf

Geachte wethouder Meliani, beste Touria,

Met veel genoegen stuur ik u deze brief, namens de raad van toezicht van het Amsterdam Museum.

Heel graag willen wij een afspraak met u maken om gezamenlijk (u, de RvT, Olga Leijten of Araf Ahmadali, ik en eventueel de projectmanagers David Brandwagt en Jordan Hagenbeek) te spreken over de verwachtingen en verantwoordelijkheden m.b.t. de verbouwing van het Amsterdam Museum; juist nu, omdat we na het indienen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning een nieuwe fase zijn ingegaan op weg naar de concretisering van de mooie plannen.

Olga, Araf en [REDACTED] zijn op de hoogte van dit verzoek.

Namens mijn raad van toezicht hoop ik dat u in wilt gaan op het verzoek. Na uw akkoord zal ik onze secretaresse Judith Steketee vragen een afspraak via uw secretariaat te maken.

Bij voorbaat veel dank, en met hartelijke groet,

Judikje Kiers

Judikje Kiers, directeur, T. [REDACTED]

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

REFRESH
AMSTERDAM



Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 12:49
Aan: Ahmadali, Araf
CC: Meliani, Touria; [REDACTED] Leijten, Olga
Onderwerp: ter voorbereiding van afspraak donderdag 29/4 13.00 uur

Beste Araf,

Donderdag a.s. hebben de leden van de raad van toezicht van het Amsterdam Museum en ik een afspraak met wethouder Meliani.

Met dank voor de gelegenheid die de wethouder ons biedt voor nadere kennismaking en overleg over de diverse verantwoordelijkheden tijdens het ontwerp- en bouwproces waar we allen zo nauw bij betrokken zijn, stuur ik je hierbij de agendapunten zoals onze RvT die heeft voorbereid.

- Introductie en kennismaking
- Bespreking van de brief d.d. 26 februari 2021
 - o Rol van de raad van toezicht in de komende jaren van renovatie en herinrichting
 - o Verwachtingen over en weer vanuit gezamenlijk opdrachtgeverschap
- Afspraken voor vervolg
- W.v.t.t.k.

Mocht je ter voorbereiding van het gesprek nog nadere toelichting willen hebben, dan ben ik volop bereikbaar.

Hartelijke groet, mede namens onze voorzitter Jurenne Hooi,

Judikje

Judikje Kiers
Directeur

Amsterdam Museum | Nieuwezjds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T [REDACTED]

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl

REFRESH
AMSTERDAM



[REDACTED]

Van: Judikje Kiers <J.Kiers@amsterdammuseum.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 15:10
Aan: Meliani, Touria
CC: Ahmadali, Araf; [REDACTED]
Onderwerp: brief n.a.v. advies CRK m.b.t. Amsterdam Museum

Beste Touria,

Graag breng ik je van het volgende op de hoogte:

Namens het Amsterdam Museum hebben de voorzitter van de Bouwcommissie van onze raad van toezicht, Benno Friedberg, en ik een brief verstuurd aan de voorzitter van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (commissie 1), Janneke Bierman. We vinden het van belang om, in dit geval specifiek vanuit ons museale perspectief, de voorzitter deelgenoot te maken van onze ernstige zorgen over de voortgang van het project van de verbouwing van het Amsterdam Museum en hebben haar geschreven dat we de inhoud van de brief graag toelichten in een gesprek.

Deze brief is alleen aan de voorzitter en secretaris van de Commissie verstuurd.

Andere deelnemers aan het ambtelijk overleg op 3 september en ook jou laat ik op deze wijze, via een mailbericht, weten dat we vanuit het museum – en bij uitzondering deze keer alleen vanuit het museum – rechtstreeks naar de voorzitter van de CRK hebben gereageerd.

We willen graag met elkaar vooruitkijken en ik hoop dat we in de komende maanden wezenlijke stappen voorwaarts kunnen zetten. Alles in het belang van het monument, het museum en onze Amsterdamse binnenstad.

Ik hoop dat ook wij er op zo kort mogelijke termijn over kunnen spreken. Ik geloof nog volop in een goede afloop, maar maak me wel echt zorgen en hoop dat we gezamenlijk tot een passende volgende stap kunnen komen.

Tot ziens en met hartelijke groet,

Judikje

Judikje Kiers
Directeur

Amsterdam Museum | Nieuwezijds Voorburgwal 359 | 1012 RM Amsterdam | T [REDACTED]

Amsterdam Museum - Museum Willet-Holthuysen - Groepsportretten van de 17e eeuw
amsterdammuseum.nl - willetholthuysen.nl - portrait-gallery.nl