Gemeente Amsterdam

Memo

Aan	Stadsdeelcommissie Centrum
Van	Dagelijks Bestuur van stadsdeel Centrum
Kopie aan	
Onderwerp	Omgevingsvergunning Raamplein
Datum	

Beste leden van stadsdeelcommissie Centrum,

Op 20 januari 2026 heeft u het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum geadviseerd om de omgevingsvergunning voor nieuwbouw op de hoek Raamplein/Raamstraat niet te verlenen.

Het dagelijks bestuur hecht veel waarde aan het advies van de stadsdeelcommissie. In de regel is een advies van de commissie voor het bestuur zwaarwegend bij besluitvorming. Het dagelijks bestuur vindt het van belang om dit bij deze te benadrukken.
In het voorliggende geval zijn er echter doorslaggevende redenen om af te wijken van uw advies. Met deze memo informeren wij u dat het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum heeft besloten om het advies van de stadsdeelcommissie niet over te nemen en de vergunning te verlenen.

Hieronder volgt puntsgewijs een inhoudelijke reactie op de punten uit uw advies waaruit blijkt hoe wij tot deze conclusie zijn gekomen.

Afwijken van het bestemmingsplan

In uw advies geeft u aan dat het bouwplan geen publiek belang dient en niet past binnen geldende regelgeving en beleid. Daarom zou niet meegewerkt moeten worden aan een afwijking van het omgevingsplan.

Het klopt dat het aangevraagde bouwplan in strijd is met het omgevingsplan (voormalig bestemmingsplan Westelijke binnenstad) en dat voor het realiseren van het bouwplan moet worden afgeweken van het bestemmingsplan. Echter, een publiek belang is geen toetsingscriterium waaraan getoetst wordt. Om te kunnen afwijken van het bestemmingsplan moet beoordeeld worden of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In dat kader wordt het plan onder andere getoetst aan geldende regelgeving en beleid, waarin het algemeen belang is vastgelegd.

Dit proces ziet er als volgt uit
Een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt beoordeeld op basis van geldende regelgeving en beleid. Als de aanvraag afwijkt van het bestemmingsplan en niet binnen de bestaande afwijkingsregels past (en dat is hier het geval), is de aanvrager verplicht de aanvraag met een ruimtelijke onderbouwing aan te vullen.
In de ruimtelijke onderbouwing vindt onder meer een toetsing plaats aan regelgeving en beleid, waarin het algemeen belang, maar ook maatschappelijke vraagstukken zijn vastgelegd. Daarnaast wordt in de ruimtelijke onderbouwing inzichtelijk gemaakt waarom de ontwikkeling en afwijking ruimtelijk inpasbaar en aanvaardbaar is en hoe de afweging van verschillende aspecten en belangen heeft plaatsgevonden. De gemeente beoordeelt vervolgens aan de hand van de ruimtelijke onderbouwing en alle bijbehorende stukken, of het verlenen van een omgevingsvergunning ter afwijking van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Dit is uitdrukkelijk vastgesteld in de wet (artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wabo) en uitgewerkt in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In dit specifieke geval heeft het dagelijks bestuur op basis van de ruimtelijke onderbouwing geoordeeld dat afwijken van het bestemmingsplan (met name van de bestemming Tuin-2) aanvaardbaar is. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum vindt het bouwplan passend bij de stedenbouwkundige structuur van de Jordaan. Hierbij worden de waarden van het beschermd stadsgezicht en het monumentale complex bestaande uit Raamplein 1/gymzaal/conciërge woning gerespecteerd. Door hier te bouwen wordt het bouwblok compleet gemaakt en door de werkruimte op de begane grond wordt de straat geactiveerd (ogen en oren naar de openbare ruimte). Daarnaast worden met het bouwplan 10 kwalitatief hoogwaardige, levensloopbestendige woningen toegevoegd. De behoefte aan woningen in Amsterdam, in welk segment dan ook, is ongekend groot. Met de realisatie van woningen wordt een bijdrage geleverd aan de afgesproken jaarlijkse productie van woningen. Voor de volledigheid willen wij in dit kader noemen dat het (woon)beleid (het Stedelijk Kader voor particuliere transformaties) het creëren van minder dan 11 woningen in een duurder woonsegment niet uitsluit.

Dit alles tegen elkaar afwegend heeft het bestuur besloten om af te wijken van het bestemmingsplan en het bouwplan goed te keuren. Aan deze beslissing is een jarenlang overlegtraject tussen de initiatiefnemer en de gemeente voorafgegaan. Het bouwplan voldoet aan de door de gemeente gestelde (kwaliteits)eisen waaraan woningen op deze locatie moeten voldoen. Naar aanleiding van de zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning die bekend is gemaakt heeft het dagelijks bestuur aanvullende rapporten en adviezen opgevraagd. Uit deze aanvullende onderzoeken en adviezen zijn geen gewijzigde inzichten gekomen.

Toets aan beleid

In uw advies concludeert u dat deze aanvraag op meerdere punten in strijd is met actueel Amsterdams beleid. Hieronder wordt daar puntsgewijs verder op in gegaan.

a) Agenda Klimaat Adaptatie 2024-2026

In uw advies meldt u dat het bouwplan niet voldoet aan de Agenda Klimaat Adaptie 2024-2026 en niets toevoegt aan vergroening (biodiversiteit), luchtkwaliteit en de waterhuishouding (hittestress).

Deze agenda is het concrete uitvoeringsplan van de Gemeente Amsterdam en de regionale waterschappen om de stad weerbaar te maken tegen klimaatverandering zoals hitte, droogte en extreme neerslag. De agenda focust zich op het versnellen van adaptatiemaatregelen in de openbare ruimte. De Agenda is niet van toepassing op deze projectlocatie, omdat de projectlocatie geen openbare ruimte betreft.

Wat betreft vergroening

Het dagelijks bestuur erkent de grote behoefte om te vergroenen in de dichtbebouwde binnenstad. Op dit moment wordt gewerkt aan een MeerJarenProgramma Groen waarbij gekeken wordt naar vergroeningsmogelijkheden in de openbare ruimte. Vóór de zomer heeft het dagelijks bestuur u dit programma toegestuurd. Het Raamplein wordt in dit programma gezien als één van de mogelijke vergroeningslocaties.

De projectlocatie betreft echter geen openbare ruimte. De grond is eigendom van de initiatiefnemer en belast met een zakelijk recht in de vorm van een eeuwigdurende erfdienstbaarheid ten behoeve van parkeren. Noch op basis van het bestemmingsplan "Westelijke binnenstad" noch op basis van enig ander beleidsstuk kan vergroening van deze locatie worden afgedwongen.

Wat betreft hittestress

De locatie Raamplein en de omliggende omgeving scoren een 2,5 (beneden gemiddeld, lichtgroen) op de hitte-risicokaart van de gemeente Amsterdam (https://experience.arcgis.com/experience/aec3fc23a4134a3da32c7cb2cf3b66da/page/Hitte---Klimaatstress/). De hitte-risicokaart kent vijf risicoklassen, waarbij het hoogste risico (5 = rood) aangeeft dat een buurt het meest kwetsbaar is voor de gevolgen van hitte. De hitte-risicokaart combineert de gevoelstemperatuurkaart met factoren zoals blootstelling, gevoeligheid en het aanpassingsvermogen van een buurt.

Kaarten (zoals de hitte-klimaatstresskaart en de Koele Groene Stratenkaart) zijn in de eerste plaats ontwikkeld voor gemeentelijk beleid, herinrichting, beheer en het plannen van vergroening en bomen aanplanten in straten en pleinen. Er is geen indicatie dat het bouwplan de bestaande hitte-score negatief beïnvloedt. Het bouwplan voorziet in diverse duurzaamheidsmaatregelen die nu niet aanwezig zijn op de projectlocatie. Zowel de projectlocatie als het gebied daaromheen is grotendeels versteend. Daar komt met de nieuwbouw geen wijziging in.

Hoe wordt rekening gehouden met klimaat adaptatie en duurzaamheid?

Het bouwplan is onder meer getoetst aan de *Agenda Duurzaamheid 'Duurzaam Amsterdam'*. Ingenieursbureau Linssen heeft voor de ontwikkeling een Energie- en Duurzaamheidsconcept

opgesteld, waarin ook is getoetst aan de BENG-eisen. Aan deze eisen wordt voldaan. De genomen maatregelen resulteren in een energetisch duurzaam gebouw dat voldoet aan de gestelde eisen voor de woonfunctie. Het rapport van Ingenieursbureau Linssen is als bijlage opgenomen bij de Ruimtelijke onderbouwing. In paragraaf 5.6 van de Ruimtelijke Onderbouwing wordt het aspect duurzaamheid nader toegelicht.

Het bouwplan voorziet verder onder meer in de opvang van hemelwater via infiltratiekratten die in de bodem worden aangebracht. Deze kratten, met een hoogte van 0,5 meter, dragen bij aan een duurzame hemelwaterafvoer door regenwater tijdelijk op te slaan en langzaam te laten infiltreren in de bodem. Daarnaast voorziet het bouwplan in de aanleg van zonnepanelen, en worden de daken op verschillende niveaus van het gebouw deels uitgevoerd als groene daken.

Gezien de beperkte omvang van de locatie is gekozen voor maatregelen die realistisch, uitvoerbaar en duurzaam zijn, zoals hierboven beschreven.

b) Uitvoeringsagenda 2025-2026: Amsterdam Maakt Ruimte

Deze uitvoeringsagenda streeft naar een openbare ruimte die voor iedereen toegankelijk is, inclusief ouderen en mensen met een beperking. Daarnaast richt de agenda zich op buurten waar mensen kunnen ontspannen, elkaar ontmoeten en waar het prettig verblijven is. Het doel is een inclusieve openbare ruimte te creëren waar iedereen zich thuis voelt. De Uitvoeringsagenda is niet van toepassing op deze projectlocatie, omdat het geen openbare ruimte betreft.

c) Agenda Autoluw

Deze agenda is erop gericht om Amsterdammers en bezoekers van de stad steeds vaker te laten kiezen voor een alternatief voor de auto en om de beperkte openbare ruimte optimaal te gebruiken. Agenda Autoluw kent geen verbod op parkeergarages.

Toets Nota Parkeernormen Auto

Het terrein is als parkeerterrein ingericht en heeft in het bestemmingsplan de bestemming Tuin-2 met een nadere aanduiding dat parkeren is toegestaan voor maximaal 15 auto's. Op het perceel rust een eeuwigdurende erfdienstbaarheid voor parkeren ten behoeve van het buurpand Raamplein 1.

In het bouwplan wordt een parkeerkelder gerealiseerd voor 16 parkeerplekken. Het aantal parkeerplaatsen in het plan is getoetst aan het beleid (Nota Parkeernormen Auto, op 8 juni 2017 vastgesteld en op 29 november 2017 gewijzigd door de gemeenteraad) en voldoet hieraan. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het aantal woningen, maar is er ook een parkeernorm voor bedrijvigheid en wordt er rekening gehouden met erfdienstbaarheden.

Conclusie van deze toets is dat er geen extra/aanzuigende werking is, het aantal auto's dat geparkeerd kan worden binnen het plan is nagenoeg gelijk aan het aantal auto's dat nu op de projectlocatie wordt geparkeerd (16 in het plan – 15 in de huidige situatie).

Aanleg grondwaterneutrale parkeerkelder

U geeft in uw advies aan dat in de omgevingsvergunning geen grondwaterneutraliteit is vastgesteld en dat dit wel vereist is.

Het is niet juist dat de kelder niet grondwaterneutraal kan worden gebouwd of dat grondwaterneutraliteit niet is vastgesteld door bevoegde instanties. In dit geval is beoordeeld dat de voorgestelde maatregelen voldoende zijn voor het waarborgen van grondwaterneutraliteit.

Onderdeel van het plan is een parkeergarage met een omvang van circa 305 m² die op bepaalde delen tot 6,35 meter diep reikt. Volgens het paraplubestemmingsplan Grondwaterneutrale kelders ligt het bouwplan op een locatie waar kelders niet zijn toegestaan, tenzij de kelder grondwaterneutraal kan worden gebouwd. In dat geval kan binnenplans worden afgeweken van het paraplubestemmingsplan. Om grondwaterneutraal te kunnen bouwen zijn in het algemeen mitigerende maatregelen noodzakelijk. Toepassen van mitigerende maatregelen is gebruikelijk en is ook in de jurisprudentie verankerd.

Wat zijn de maatregelen?
Uit onderzoeksrapporten blijkt dat door de aanleg van een parkeerkelder geen significante verandering van de grondwaterstand optreedt. Het plan voldoet hiermee aan de afwijkingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan. Toch heeft de initiatienemer ervoor gekozen om de watervoerende capaciteit van de ondiepe bodem met een mitigerende maatregel (een grindkoffer) in zijn geheel te herstellen. Bij toepassing van de mitigerende maatregel kan de parkeerkelder grondwaterneutraal gerealiseerd worden.

Nader onderzoek naar aanleiding van de zienswijzen
Naar aanleiding van de zienswijzen en de bespreking bij de stadsdeelcommissie heeft het dagelijks bestuur om aanvullende informatie gevraagd. Op 13 maart zijn de volgende twee documenten aangeleverd:

- Update GW-neutraal bouwen Raamplein 1
- Kwalitatieve beschouwing omgevingsbeïnvloeding kelder Raamplein 1

In bijlage 5 van de "Update GW-neutraal bouwen Raamplein 1" staat de aanvullende vragenlijst van de gemeente (opgesteld naar aanleiding van de zienswijzen) met daarbij reactie/nadere informatie zoals ingevuld door het onderzoeksbureau.

De actualisatie is wederom aan het bevoegd adviesorgaan (Waternet) voorgelegd en positief bevonden.

Extra mitigerende maatregel
In eerste instantie was aan de zijde van de Raamstraat geen mitigerende maatregel voorzien omdat op/in de bouwkavel daarvoor geen ruimte is en dit niet noodzakelijk is voor de grondwaterneutraliteit. Naar aanleiding van de update van het rapport zijn er door het dagelijks bestuur extra vragen aan de initiatiefnemer gesteld (zie bovengenoemde bijlage 5 bij de update). De vragen hebben er toe geleid dat er op initiatief van het dagelijks bestuur een extra maatregel

onder de openbare ruimte aan de Raamstraat zijde wordt gerealiseerd. Deze extra maatregel is niet vanwege noodzaak daartoe getroffen, maar voornamelijk vanwege de bezorgdheid van direct omwonenden. Het effect van de aanleg van de kelder op het grondwater wordt immers als verwaarloosbaar berekend. Met de mitigerende maatregelen wordt de watervoerende capaciteit van de ondiepe bodem in zijn geheel hersteld. De mitigerende maatregel wordt in de omgevingsvergunning in een voorschrift geborgd.

Voorwaarden in omgevingsvergunning

Aan de omgevingsvergunning zijn verder voorschriften verbonden om de risico's op schade tijdens de uitvoeringsfase zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast is in de omgevingsvergunning bepaald dat de vergunninghouder uiterlijk drie weken voor de start van de werkzaamheden aanvullende gegevens moet indienen, waaronder:

- Een Veiligheidsplan (artikel 2.7, derde lid, van de Regeling omgevingsrecht);
- Een BLVC-plan (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie);
- Constructiegegevens (artikel 2.7, eerste lid, onder a, van de Regeling omgevingsrecht).
- De werkzaamheden mogen pas starten nadat deze gegevens door het college zijn goedgekeurd.

Ook is in de uitvoeringsvoorschriften bij de omgevingsvergunning onder meer een bepaling opgenomen uit het Bouwbesluit 2012 (artikel 8.6). Deze bepaling stelt dat het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden niet mag leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar ontstaat voor de veiligheid van belendingen.

Daarnaast zijn in de voorschriften over grondwateronttrekking de volgende maatregelen opgenomen:

- De vergunninghouder moet minimaal twee peilbuizen nabij de bouwput aanbrengen om de grondwaterstand in de directe omgeving te controleren.
- Voor aanvang van de bemaling moet de vergunninghouder de huidige grondwaterstand ten opzichte van N.A.P. opmeten (nulmeting).
- Tijdens de bemaling van de bouwput moet de vergunninghouder de grondwaterstand in de peilbuizen minimaal twee keer per week meten. De grondwaterstand mag niet dalen tot een onaanvaardbaar peil, waarbij droogstand van bestaande funderingen in de omgeving ontstaat. Indien dit toch dreigt te gebeuren, moet de vergunninghouder maatregelen treffen, zoals retourbemaling.
- Bij grondwaterstandverlaging buiten de bouwput door bemaling moet de vergunninghouder kunnen aantonen dat de funderingen van omliggende bebouwing niet droog komen te staan of schade ondervinden. De kans op schade is groot als de grondwaterstand buiten de bouwput meer dan 0,5 meter daalt ten opzichte van de gemiddelde grondwaterstand.

Het dagelijks bestuur is van oordeel dat bij de uitvoering van de ondergrondse bouwwerkzaamheden voldoende maatregelen worden getroffen om schade aan de (funderingen van de) panden van omwonenden te voorkomen.

Zorgen om schade tijdens de uitvoeringsfase
Dit is geen criterium waar een omgevingsvergunning aan getoetst wordt. Een verzekering voor vervolgschade kan juridisch gezien dan ook geen voorwaarde zijn voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Dat is ook in de praktijk niet mogelijk, want een verzekering tegen gevolgschade wordt door de aannemer afgesloten, en in deze fase van het proces is er nog geen aannemer bekend. Dat wil niet zeggen dat we deze zorgen uit de buurt niet serieus nemen en dat we hier geen aandacht aan besteden.

Overleggen over de uitvoering vinden in de regel plaats na de selectie van de aannemer. In dit geval zijn nu al procesafspraken met de ontwikkelaar gemaakt over het inrichten van het overleg rondom de aanbesteding van de aannemer. Dat gaat om afspraken over hoe om te gaan met 0-metingen binnen de CAR verzekering, hoe de communicatie met de buurt in te richten, aanspreekpunt voor de buurt etc. Ook zal er tijdig een bereikbaarheidsscan worden gemaakt waar project specifieke eisen uit volgen ten aanzien van bouwlogistiek. Deze afspraken zijn ook op bestuurlijk niveau vastgelegd.

Bouwhoogte

U geeft in uw advies aan dat het bouwplan afwijkt van de geldende bestemmingsplan- of omgevingsnorm van 9 meter in de Raamstraat. U ziet geen reden om hiervan af te wijken.

Voor de goede orde, u verwijst in uw advies naar een omgevingsnorm. Het begrip omgevingsnorm bestaat echter niet binnen het geldende planologische kader. Bouwhoogten worden getoetst aan het bestemmingsplan. Ook uw specifieke verwijzing naar een 9 meter norm vinden wij niet terug in het geldende planologische kader.

Afwijken hoogte bestemmingsplan
Het bestemmingsplan zegt het volgende over de bouwhoogte binnen de projectlocatie: een deel van de projectlocatie (waar nu de aanbouw van het naastgelegen gymnastiekgebouw is gevestigd) heeft de bestemming 'Gemengd-1' met een maximaal toegestane goothoogte van 11 meter en een maximaal toegestane bouwhoogte van 13 meter. Op delen van de projectlocatie met de met de bestemmingen 'Tuin-1' en 'Tuin-2' mogen geen gebouwen worden opgericht.

De beoogde ontwikkeling heeft aan de Raamplein zijde een bouwhoogte van circa 15,5 tot 18,8 meter (terugliggende dakopbouw). De nieuwbouw wordt lager dan de naastgelegen voormalige Handelsschool (23 meter) en ongeveer gelijk aan het jaren 80-complex aan het Raamplein (16 tot 19 meter). In de richting van de Raamstraat neemt de bouwhoogte van het gebouw af tot circa 13 meter, zodat deze aansluit op de gemiddelde hoogte van de panden in die straat. Deze stedenbouwkundige inpassing is zorgvuldig gedaan.

Aantasting woon- en leefklimaat door meer schaduwwerking omringende woningen
Amsterdam heeft geen vastgesteld beleid ten aanzien van bezonning.
Het ontbreken van concreet beleid neemt echter niet weg dat in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning een afweging dient plaats te vinden van alle betrokken belangen. Waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, en meer specifieker het belang van omwonenden bij behoud van bezonning.

De zienswijzen en de daarin uitgesproken zorgen hebben geleid tot een aanvullende bezonningsstudie met als doel de gevolgen van de nieuwbouw op de omliggende bebouwing nog inzichtelijker te krijgen en de resultaten ervan bij de belangenafweging te betrekken. In de aanvullende studie is gedetailleerd onderzocht welke effecten de nieuwbouw heeft op de bezonning van de woningen aan de overzijde van de Raamstraat. De nieuwbouw leidt, afhankelijk van de datum, bij bepaalde gevels tot eerdere schaduw in de avonduren.
De schaduwwerking door de beoogde nieuwbouw is niet dusdanig ernstig dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse niet meer zal zijn gewaarborgd en de omgevingsvergunning geweigerd zal moeten worden. Het bouwplan voorziet in een gebruikelijke stedelijke ontwikkeling in een stadscentrum met een hoge en zeer dicht op elkaar gebouwde bebouwing. In een hoogstedelijke omgeving als de binnenstad van Amsterdam gelden – in het algemeen – minder strenge eisen aan de mate van bezonning. Zowel de bouwhoogte van de nieuwbouw als de afstand tot de tegenoverliggende (woon)gebouwen (ca. 8 meter) verschilt niet van de bebouwing verderop in de Raamstraat.

Adviesrecht

U geeft aan gebruik te maken van uw adviesrecht in het kader van het geldende bestuurlijk stelsel, alsmede het recht om advies te verstrekken op basis van artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo.

Op basis van wetgeving (Awb , Wabo en Verordening op de Stadsdelen) heeft de stadsdeelcommissie geen adviserende rol binnen de procedure van een aanvraag omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning wordt getoetst aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. De ingediende zienswijzen worden meegenomen bij de beoordeling of de vergunning al dan niet verleend kan worden. Een advies van de SDC heeft binnen deze procedure juridisch geen status.

Communicatie over het besluit en vervolg proces

Alle belanghebbenden die een zienswijzen hebben ingediend, hebben vandaag bericht gekregen dat de vergunning is verleend met een toelichting op het besluit en een link naar alle stukken. Vandaag is ook een bewonersbrief bij bewoners en ondernemers in de buurt bezorgd over het verlenen van de vergunning.

De verleende vergunning met bijbehorende stukken kunt u vinden op www.officielebekendmakingen.nl. Gebruik de zoekterm ‘Raamplein/hoek Raamstraat’.

Naast het verlenen van de omgevingsvergunning is ook het volgende besluit genomen:

- Besluit hogere waarden geluid ex artikel 110a Wgh

Beroep bij de Raad van State
Voor deze aanvraag heeft het dagelijks bestuur een coördinatiebesluit genomen. Dit houdt in dat de verschillende besluiten na verlening van de vergunningen gelijktijdig bekend zijn gemaakt. Tegen deze verschillende besluiten kunnen belanghebbenden in één keer rechtstreeks beroep instellen bij de Raad van State. Alle belanghebbenden zijn van deze mogelijkheid op de hoogte gesteld.

Tot slot

Zoals gezegd onder *Adviesrecht* heeft de stadsdeelcommissie juridisch bezien geen bindende adviserende rol binnen een aanvraag omgevingsvergunning. Dat neemt niet weg dat het dagelijks bestuur elk advies van de stadsdeelcommissie serieus neemt. In dat kader heeft het dagelijks bestuur het advies van de stadsdeelcommissie beoordeeld en in deze notitie van een reactie voorzien. Naar aanleiding van deze beoordeling heeft het dagelijks bestuur besloten om uw advies niet over te nemen.

In de bijlage vindt u de verleende vergunning en de nota van beantwoording naar aanleiding van de zienswijzen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Amélie Strens
Namens het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum

Bijlagen

1. Uw advies van 20 januari 2026
2. Omgevingsvergunning bouwplan Raamplein/hoek Raamstraat
3. Nota van beantwoording zienswijzen
4. Mail aan belanghebbenden
5. Bewonersbrief