



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Aanbiedingsformulier
van het dagelijks bestuur aan de raadscommissie

Verzoek tot agendering in raad via commissie Commissie Bouwen en Wonen

Onderwerp **Concept Raadsvoordracht inzake de Ontwerpnota "De Schoonheid van Amsterdam 2013"**

Reden voor agenderen Ter advisering

Gewenste raadsvergadering / mate en reden van urgentie Deelraad van 25 juni; hoog i.v.m. parallel traject met andere stadsdelen en centrale stad en beoogde vaststelling voor het zomerreces.

Bestuurlijke samenvatting **Bestuurlijke achtergrond**

In opdracht van het Portefeuillehoudersoverleg Fysiek is vanaf de zomer 2011 in een gezamenlijk traject door stad en stadsdelen gewerkt aan één welstandsnota voor de gehele stad. Daarbij zijn de ruimtelijke systemen in plaats van de stadsdeelgrenzen leidend. Later is aan de opdracht toegevoegd dat de nota moet bijdragen aan een kostenreductie van vijftien procent van het welstandstoezicht.

De inspraaktermijn voor de nieuwe nota liep 19 november 2012 af. Daarnaast heeft het dagelijks bestuur (DB) van het stadsdeel Zuid een aantal voorstellen gedaan om de nota gewijzigd vast te stellen. In nauw overleg met de stadsdelen is de conceptnota van beantwoording vervolgens opgesteld.

Op 4 februari 2013 hebben de portefeuillehouders Fysiek kennis genomen van de inspraakreacties en de voorstellen van het DB van stadsdeel Zuid en ingestemd met de conceptnota van beantwoording.

Vervolgens is de conceptnota van beantwoording en de ontwerpnota in april 2013 parallel ter bespreking aan de betrokken commissies uit de gemeenteraad en de stadsdeelraden voorgelegd, om te onderzoeken of de nota (al dan niet na amendering) stadsbreed op voldoende draagvlak kan rekenen. Deze ronde heeft geleid tot een aantal wijzigingsvoorstellen waarmee de portefeuillehouders Fysiek hebben ingestemd. De conclusie is dat de gewijzigde nota op voldoende draagvlak in de stadsdelen kan rekenen.

Wettelijke grondslag

Deze nota is gebaseerd op de volgende wettelijke grondslagen:

- Artikel 12a, eerste lid van de Woningwet (de bevoegdheid van de gemeenteraad tot het vaststellen van beleidsregels waarin de criteria zijn opgenomen die het bevoegd gezag toepast bij de beoordeling of een bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand);
- Artikel 4.10, vijfde lid van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (de bevoegdheid van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van nadere regels vast met betrekking tot de toelaatbaarheid van reclame *waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist* (dus reclame niet zijnde bouwwerken, zoals plakletters). Het dagelijks bestuur heeft op 28 mei 2013 deze reclameregels uit de nota al vastgesteld.

De deelraden stellen de nota vast voor het gebied, waar de stadsdelen vergunningverlenend gezag zijn. De gemeenteraad stelt de nota vast voor het gebied Westpoort en voor de grootstedelijke projecten.

Raadsvoordracht Schoonheid van Amsterdam 2013

Op dit moment zijn er nog vijftien welstandsnota's met criteria waaraan bouwplannen worden getoetst. Dit komt uit de periode van voor de fusie van de stadsdelen in 2010. De verschillende criteria aan weerszijden van de stadsdeelgrenzen binnen eenzelfde ruimtelijk systeem zorgden nogal eens voor verwarring. Bovendien is er per 1 oktober 2010 veel veranderd op het gebied van regelgeving en ruimtelijk beleid. Daarom hebben centrale stad en stadsdelen gezamenlijk besloten om een nieuwe, vereenvoudigde welstandsnota voor de hele stad te maken die meteen goed is afgestemd op actuele thema's als duurzaamheid, herbestemming, particulier opdrachtgeverschap, en ruimte voor particuliere initiatieven en individuele expressie. De bedoeling is dat deze thema's actief in de welstandsbeoordeling worden betrokken.

De opdracht

Aan de opdracht van het Portefeuillehoudersoverleg is als volgt invulling gegeven:

- een sterke nieuwe structuur, waarmee flexibel ingespeeld kan worden op nieuwe ontwikkelingen;
- de ruimtelijke systemen (Binnenstad, 19^{de} eeuwse Ring enz.) zijn leidend in plaats van stadsdeelgrenzen;
- de toetsingscriteria zijn duidelijk en voorzien van ondersteunend beeldmateriaal;
- de nota is ingericht op basis van het motto 'sterk waar nodig en licht en wendbaar waar mogelijk';
- vereenvoudiging van de regels;
- specifieke aandacht voor duurzaam (ver)bouwen;
- één gevelreclameregeling voor de gehele stad als onderdeel van de nota;
- de nota is zo ingericht dat ambtelijke afhandeling door de ambtelijke organisatie voor een grote groep plannen mogelijk is en het proces van welstandstoetsing efficiënter uitgevoerd kan worden. Dit draagt bij aan de beoogde bezuiniging. De nota gaat uit van de wijziging van het Besluit Omgevingsrecht per 1 maart 2013, die een ambtelijke welstandstoetsing zonder tussenkomst van de welstandscommissie mogelijk maakt;
- de nota komt in digitale vorm beschikbaar zodat de welstandscriteria op adresniveau kunnen worden opgevraagd.

Uitkomsten inspraak

De inspraakreacties en de voorstellen van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid en de voorstellen gedaan tijdens de behandeling in de raadscommissies van de stadsdelen zijn behandeld in de Nota van Beantwoording. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de ter visie gelegde ontwerpnota zijn:

- Schrappen van dwingende afwijzingsgronden. Wijziging titel Hoofdstuk 6 in 'Standaardtoets veel voorkomende kleine bouwplannen';
- Welstandsniveau 'bijzonder' naar 'gewoon' voor Buitenveldert en de Veluwebuurt
- Verduidelijking stedenbouwkundige zones, die worden gebruikt in de waarderingskaarten;
- Verduidelijking welstandbeleid in relatie tot de authenticiteit en integriteit van het erfgoed in de grachtengordel als Werelderfgoed (naar aanleiding van de discussie over "historiserend bouwen" en n.a.v. een wijzigingsvoorstel van GroenLinks stadsdeel Centrum);
- Aanpassing van een aantal duurzaamheidscriteria n.a.v. wijzigingsvoorstel van

GroenLinks stadsdeel Centrum;

--Excessenregeling buiten voor vlaggen en andere losse elementen die als tijdelijke reclame aan de gevel worden aangebracht (*alle stadsdelen behalve Amsterdam Centrum, daar blijft de bestaande strenge regeling van kracht*). Over dit punt is nog discussie gaande;

-- Correcties, kleine onvolkomenheden en verduidelijkingen;

-- Excessenregeling voor vlaggen en andere losse elementen die als tijdelijke reclame aan de gevel worden aangebracht (*deze regeling geldt niet voor het Centrum, hier blijft de bestaande stricte regeling in tact*).

Toelichting

Naar aanleiding van de behandeling in de stadsdeelraad Oost is de mogelijkheid geopend om vlaggen, winkelwaren en andere losse voorwerpen die aan de gevel worden aangebracht te onderwerpen aan excessenregeling (beoordeling vindt in beginsel achteraf plaats). Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de vrees dat wilddgroei gaat ontstaan. Het is nog niet gelukt om de stadsdelen op dit punt op één lijn te krijgen. Via de stuurtafel bij de gevelreclamecriteria kunnen de stadsdelen buiten het Centrum kiezen voor één van de volgende drie regelingen:

- de uitputtend beschrijvende en strenge regeling (overeenkomstig de huidige regels in stadsdeel Centrum);
- de excessenregeling ontworpen in reactie op de discussie in het stadsdeel Oost;
- de ruime vrije regeling conform de tekst die ter visie is gelegd.

In het proces wordt rekening gehouden met de mogelijkheid dat de stadsdelen op dit ondergeschikte punt alsnog tot overeenstemming komen. Mogelijk volgt na de zomer nog een wijzigingsvoordracht met één uniforme regeling voor alle stadsdelen buiten Amsterdam Centrum.

De besluitvorming

De bestuurlijke besluitvorming gebeurt parallel in de centrale stad en stadsdelen. Dankzij zorgvuldige voorbereiding, waarbij alle portefeuillehouders met de ontwerpnota inclusief wijzigingsvoorstellen hebben ingestemd, wordt nu dezelfde ontwerpnota nog voor het zomerreces voorgelegd aan de deelraden ter vaststelling. Mocht deze procedure onverhoopt niet lukken, dan zal het College de nota aan de Gemeenteraad onder wijziging van de verordening op de stadsdelen voordragen voor vaststelling voor heel Amsterdam.

De besluitvorming door het College van B & W, de afzonderlijke dagelijkse besturen, de gemeenteraad en de deelraden vereist de nodige afstemming rond de datum van inwerkingtreding van het nieuwe beleid. Bij een voorspoedige behandeling door de dagelijks besturen en de raden is de inwerkingtreding voorzien op 15 augustus 2013.

Meegezonden stukken

De wijzigingen n.a.v. inspraak en bespreking in de raadscommissies zijn in de concept Nota van Beantwoording opgenomen. Een groot deel van de voorgestelde wijzigingen van GroenLinks stadsdeel Centrum is overgenomen, een aantal onderdelen niet. In een separate brief legt het dagelijks bestuur aan de raadscommissie Bouwen Wonen uit waarom bepaalde voorstellen niet zijn gehonoreerd. Als bijlage bij deze brief is een overzicht met alle (ook redactionele) wijzigingen meegezonden. De wijzigingen zijn in de ontwerp welstandsnota "De Schoonheid van Amsterdam 2013" verwerkt.

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

- Ontwerp welstandsnota “De Schoonheid van Amsterdam 2013” (inclusief kaarten);
- Bijlage bij de ontwerp welstandsnota “De Schoonheid van Amsterdam 2013”;
- Concept De Schoonheid van Amsterdam 2013 Nota van Beantwoording;
- Brief aan de raadscommissie Bouwen Wonen van 18 juni met bijlage “Nota met wijzigingen (t.o.v. versie 8 jan. 2013)”, zoals opgenomen in de concept Nota van Beantwoording.

Wijze van voorbereiding

Er heeft overleg plaatsgevonden met centrale stad en stadsdelen, Commissie voor Welstand en Monumenten en Bureau Monumenten & Archeologie. De resultaten van het overleg zijn neergelegd in de voorliggende ontwerp welstandsnota en de concept Nota van Beantwoording.

De projectgroep (met vertegenwoordigers vanuit centrale stad en stadsdelen) heeft met de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties (AFWC) en met de een vertegenwoordiger van Vastgoedbelang, de Vereniging van particuliere beleggers in vastgoed overleg gevoerd over de nota. De uitkomst van die bespreking is positief. Namens de corporatiewereld zijn zienswijzen ingediend. Verder heeft de projectgroep de ontwerpnota besproken met het “Amsterdam Overleg”, waarin een aantal stichtingen en verenigingen, die opkomen voor het historisch erfgoed, zijn vertegenwoordigd. Ook uit deze kring zijn zienswijzen ontvangen.

Behandelend ambtenaar
Doorkiesnummer
Directie/Afdeling
DIV-Nummer

Ellen van Kessel
64538
Omgevingsmanagement/Realisatie Fysiek

Paraaf directeur	Paraaf portefeuillehouder
------------------	---------------------------



Raadsvoordracht over de welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam 2013

Aan De stadsdeelraad

Wij stellen u voor om het volgende besluit te nemen:

De stadsdeelraad,

gelet op de hiernavolgende toelichting,

Overwegende dat in opdracht van het Portefeuillehouderoverleg Fysiek vanaf de zomer 2011 in een gezamenlijk traject stad en stadsdelen gewerkt hebben aan één welstandsnota voor de gehele stad. Daarbij zijn de ruimtelijke systemen in plaats van de stadsdeelgrenzen leidend. De nieuwe vereenvoudigde welstandsnota voor de hele stad is voorts goed afgestemd op actuele thema's als duurzaamheid, herbestemming, particulier opdrachtgeverschap en biedt ruimte voor particuliere initiatieven en individuele expressie.

besluit:

1. Vast te stellen de ontwerpnota *De Schoonheid van Amsterdam 2013*;
2. Te bepalen dat dit besluit in werking treedt op bij een door het college van Burgemeester en Wethouders in overleg met de stadsdeelbesturen te bepalen tijdstip.

Het dagelijks bestuur van het stadsdeel Centrum,

Anneke Eurelings
secretaris

Jeanine van Pinxteren
voorzitter

Toelichting

In opdracht van het Portefeuillehouderoverleg Fysiek is vanaf de zomer 2011 in een gezamenlijk traject stad en stadsdelen gewerkt aan één welstandsnota voor de gehele stad. Daarbij zijn de ruimtelijke systemen (bijv. 19^{de} eeuwse Ring, gordel 20-40 enz.) in plaats van de stadsdeelgrenzen leidend. Later is aan de opdracht toegevoegd dat de nota moet bijdragen aan een kostenreductie van vijftien procent van het welstandstoezicht. Op dit moment zijn er nog vijftien welstandsnota's met criteria waaraan bouwplannen worden getoetst. Dit komt uit de periode van voor de fusie van de stadsdelen in 2010. De verschillende criteria binnen eenzelfde ruimtelijk systeem aan weerszijden van de stadsdeelgrenzen zorgden nogal eens voor verwarring. Bovendien is er per 1 oktober 2010 veel veranderd op het gebied van regelgeving en ruimtelijk beleid. Daarom hebben centrale stad en stadsdelen gezamenlijk besloten om een nieuwe, vereenvoudigde welstandsnota voor de hele stad te maken die meteen goed is afgestemd op actuele thema's als duurzaamheid, herbestemming, particulier opdrachtgeverschap, en ruimte voor particuliere initiatieven en individuele expressie. De bedoeling

is dat deze thema's actief in de welstandsbeoordeling worden betrokken.

Aan de opdracht is als volgt invulling gegeven:

- een sterke nieuwe structuur, waarmee flexibel ingespeeld kan worden op nieuwe ontwikkelingen;
- de toetsingscriteria zijn duidelijk en voorzien van ondersteunend beeldmateriaal;
- de nota is ingericht op basis van het motto 'sterk waar nodig en licht en wendbaar waar mogelijk';
- vereenvoudiging van de regels;
- de nota komt in digitale vorm beschikbaar zodat de welstandscriteria op adresniveau kunnen worden opgevraagd;
- er is nu één set criteria voor vergunningplichtige (op grond van de Wabo) en niet-vergunningplichtige reclame (op grond van de APV);
- de nota is zo ingericht dat ambtelijke afhandeling door de ambtelijke organisatie voor een grote groep plannen mogelijk is en het proces van welstandstoetsing efficiënter uitgevoerd kan worden. Dit draagt bij aan de beoogde bezuiniging. De nota gaat uit van de wijziging van het Besluit Omgevingsrecht per 1 maart 2013, die een ambtelijke welstandstoetsing zonder tussenkomst van de welstandscommissie mogelijk maakt.

Wettelijke grondslag

De nieuwe welstandsnota is gebaseerd op de volgende wettelijke grondslagen:

- Artikel 12a, eerste lid van de Woningwet (de bevoegdheid van de stadsdeelraad tot het vaststellen van beleidsregels waarin de criteria zijn opgenomen die het bevoegd gezag toepast bij de beoordeling of een bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand);
- Artikel 4.10, vijfde lid van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (de bevoegdheid van dagelijks bestuur tot het vaststellen van nadere regels vast met betrekking tot de toelaatbaarheid van reclame waarvoor géén omgevingsvergunning is vereist. Het dagelijks bestuur heeft op 28 mei 2013 deze reclameregels uit de nota (door middel van een Extract Beoordelingscriteria voor reclame, niet zijnde bouwwerken) vastgesteld.

De stadsdeelraden stellen de nota De Schoonheid van Amsterdam 2013 voor hun gebieden vast. De gemeenteraad stelt de nota vast voor de gebieden waar het College bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning is (Westpoort en grootstedelijke projectgebieden).

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en ronde langs raadscommissies

De inspraaktermijn voor de nieuwe nota liep 19 november 2012 af. Daarnaast heeft het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuid een aantal voorstellen gedaan om de nota gewijzigd vast te stellen.

De conceptnota van beantwoording en de ontwerpnota zijn in april 2013 parallel ter bespreking aan de betrokken commissies uit de gemeenteraad en de stadsdeelraden voorgelegd om te onderzoeken of de nota (al dan niet na amendering) stadsbreed op voldoende draagvlak kan rekenen. Deze ronde heeft geleid tot een aantal wijzigingsvoorstellen waarmee de portefeuillehouders Fysiek hebben ingestemd. De conclusie is dat de gewijzigde nota op voldoende draagvlak in de stadsdelen kan rekenen.

De inspraakreacties en de voorstellen van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid en de voorstellen gedaan tijdens de behandeling in de betrokken raadscommissies van de stadsdelen zijn behandeld in de Nota van Beantwoording.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerp zijn:

- Schrapen van dwingende afwijzingsgronden. Wijziging titel Hoofdstuk 6 in "Standaardtoets veel voorkomende bouwplannen";
- Welstandsniveau 'bijzonder' naar 'gewoon' voor Buitenveldert en de Veluwebuurt;
- Verduidelijking welstandbeleid in relatie tot de authenticiteit en integriteit van het erfgoed in de grachtengordel als Werelderfgoed (naar aanleiding van de discussie over "historiserend bouwen" en n.a.v. een wijzigingsvoorstel van GroenLinks stadsdeel Centrum);
- Verduidelijking stedenbouwkundige zones, die worden gebruikt in de waarderingsskaarten;

- Aanpassing van enkele duurzaamheidscriteria n.a.v. wijzigingsvoorstel van GroenLinks stadsdeel Centrum;
- Correcties, kleine onvolkomenheden en verduidelijkingen;
- Excessenregeling buiten voor vlaggen en andere losse elementen die als tijdelijke reclame aan de gevel worden aangebracht (*dit geldt niet voor Amsterdam Centrum, daar blijft de bestaande regeling van kracht*).

Deze wijzigingen zijn verwerkt in de nu voorliggende ontwerp welstandsnota.

Bestuurlijk traject

Met inachtneming van het bovenstaande stelt het dagelijks bestuur u voor de ontwerp welstandsnota *De Schoonheid van Amsterdam 2013* vast te stellen. De besluitvorming door het College van B & W, de afzonderlijke dagelijkse besturen, de gemeenteraad en de deelraden vereist de nodige afstemming rond de datum van inwerkingtreding van het nieuwe beleid. Daarom is voorgesteld dat de inwerkingtreding door het College -in overleg met de stadsdeelbesturen- zal worden vastgesteld. Bij een voorspoedige behandeling door de dagelijkse besturen en de raden wordt de inwerkingtreding voorzien op 15 augustus 2013.

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Directie Omgevingsmanagement
Afdeling Realisatie Fysiek

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

aan de leden van de raadscommissie BW bijeen op
18 juni 2013

Datum	28 mei 2013
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Behandeld door	Ellen van Kessel
Rechtstreekse nummer	020-2564538
Faxnummer	
Bijlage	overzicht met Wijzigingen op concept welstandsnota d.d. 14 mei 2013
Onderwerp	toelichting op niet overgenomen wijzigingsvoorstellen

Geachte raadscommissieleden,

Tijdens de raadscommissievergadering van 9 april j.l. zijn door Groen Links een aantal amendementen en wijzigingsvoorstellen ingediend.

Naar aanleiding daarvan is de ontwerp welstandsnota op een groot aantal punten aangepast.

Alle wijzigingen zijn opgenomen in het overzicht Wijzigingen op concept welstandsnota (zie ook de Nota van Beantwoording pp. 121-126), dat als bijlage bij deze brief wordt meegezonden.

Ten aanzien van *historiserend bouwen en reconstructie* is de tekst verduidelijkt. Wat *duurzaamheid* betreft: hier zijn ondermeer de voorstellen voor ontspiegeling zonnepanelen, verticaal groen, groen op licht hellende daken, groene daken bij bijgebouwen gehonoreerd. Voor het complete overzicht verwijzen wij u naar de bijlage bij deze brief.

Een aantal voorstellen is *niet* overgenomen. Hieronder wordt dit toegelicht. In algemene zin moet benadrukt worden dat de criteria opgenomen in hoofdstuk 6 voor veel voorkomende kleine bouwwerken bedoeld zijn als standaardcriteria, waarbij een ambtelijke toets volstaat. De criteria zijn niet dwingend; wanneer er een bouwinitiatief ligt dat afwijkt van deze criteria wordt dit voorgelegd aan de Commissie voor Welstand en Monumenten (gewogen oordeel).

Zonnepanelen

Zonnepanelen aan de achterzijde op daken van orde 3 panden toestaan.

Reactie: Het plaatsen van zonnepanelen aan de achterkant is volgens de landelijke wetgeving in veel gevallen vergunningvrij (zie de uitleg in bijlage 1 van de ontwerp welstandsnota, pagina 5 e.v.). Dat is het geval bij orde 3 panden. Daarmee zijn de voorgestelde wijzigingen overbodig.

Zwarte dakbedekking vervangen

Reactie: de wijziging is overbodig. Het vervangen van bitumen door groene dakbedekking is met de huidige regels al mogelijk. De kleur van dakpannen is niet in de welstandsregels vastgelegd. (Overigens is vervanging van zwarte dakpannen, die nog niet afgeschreven zijn, uit duurzaamheidsoogpunt niet gewenst).

Windenergievoorziening in daknok

Reactie: het standaard mogelijk maken van deze vorm van windenergievoorziening in de daknok kan op termijn gezien de snelle ontwikkeling van de techniek beperkend gaan werken. Het is lastig om voorwaarden zodanig te formuleren dat deze de tand des tijds kunnen doorstaan. (Looptijd van de welstandsnota is 10 jaar). De huidige welstandscriteria bieden voldoende ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Bij monumenten en historische daken gaat het om maatwerk en wordt per geval bekeken of de dakvorm niet wordt aangetast evenals de zichtbaarheid vanaf de openbare weg.

Geen onderscheid maken tussen intensieve en extensieve daken.

Reactie: het onderscheid tussen intensieve en extensieve daken moet blijven gehandhaafd. Een extensief niet beloopbaar dak met bijv. sedumbedekking leidt tot geen of minder aanpassingen (geen hekwerk of boeiboordaanpassingen) dan wanneer een intensief dak toegankelijk moet worden gemaakt (hekwerk, boeiboord- en dakconstructie aanpassing). De aanleg van een intensief dak is dus ingrijpender voor het daklandschap.

Geen uithangborden aan de grachten

De huidige gevelreclamecriteria gaan al uit van een kleinere maat uithangborden aan de drie hoofdgrachten (en een groot aantal andere grachten, zie de adressen in bijlage 5 van de ontwerp welstandsnota) dan regulier is toegestaan. Daarmee is de bescherming de grachten van het beschermd stadsgezicht binnenstad voldoende gewaarborgd. De huidige criteria zijn opgenomen in de voordracht aan UNESCO voor de aanwijzing van de grachten tot werelderfgoed en hebben indertijd niet geleid tot discussie. We zien geen aanleiding de bestaande criteria te wijzigen.

Met vriendelijke groeten,
Namens het dagelijks bestuur,

Boudewijn Oranje
Portefeuillehouder Monumenten

Bijlage Nota met wijzigingen (t.o.v. versie 8 jan. 2013)

Naar aanleiding van voorstellen ingebracht door de fractie van GroenLinks in het stadsdeel Centrum wordt het volgende toegevoegd..

- Elementen ten behoeve van **verticaal groen**, die geen schade teweeg brengen aan de gevel, zijn toegestaan op blinde muren en achtergevels van panden, niet zijnde Orde 1 en 2 (opnemen als standaardcriterium in het hoofdstuk 6 Veel voorkomende kleine bouwplannen)

Binnenzijde kaft, stroomschema:

Onder Criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen:

... hoofdstuk 6 'Veel voorkomende kleine plannen' ... vervangen door ... hoofdstuk 6 'Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen'

Inhoudsopgave

Toevoegen onder hoofdstuk 5 Welstandscriteria voor erfgoed, in plaats van 'Waarderingskaarten en ordependen'

- | | | |
|---|----|----|
| • Waarderingskaart beschermd stadsgezicht Centrum | 41 | |
| • Waarderingskaart 19 ^{de} -eeuwse Ring | 43 | |
| • Waarderingskaart Gordel '20-'40 | | 45 |
| • Waarderingskaart AUP en Post-AUP | 47 | |

Vanaf pag. 52(moet zijn pag. 54)klopt paginanummering niet meer!

Hoofdstuk 1 Welstand en beleid

Pag. 13, rechter kolom, onder 1.2 Hoe werkt welstand: eerste alinea vervangen door de volgende 2 alinea's:

Door een wijziging van het Besluit Omgevingsrecht is het bevoegd gezag - B&W of het dagelijks bestuur van een stadsdeel – per 1 maart 2013 niet meer verplicht om elk bouwplan om advies voor te leggen aan een onafhankelijke welstandscommissie, maar kan het er ook voor kiezen om ambtelijk te laten toetsen of een bouwplan al dan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. De gemeente Amsterdam heeft besloten deze 'kan'-bepaling constructief in te vullen en afspraken te maken over welke aanvragen door een stadsdeel zelf ambtelijk zullen worden getoetst op basis van hoofdstuk 6 Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen en voor welke aanvragen advies zal worden gevraagd aan de welstandscommissie.

Gaat het bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning om een meer ingrijpend plan, dan vragen de gemeente of het stadsdeel altijd advies aan de Commissie voor Welstand en Monumenten. De commissie adviseert over de architectonische kwaliteit en inpassing van een plan in de omgeving of de gevolgen van een bouwkundige ingreep op de cultuurhistorische waarden van een monument. Zij bekijkt of het plan voldoet aan de criteria die zijn vastgelegd in deze welstandsnota en, als het om een monument gaat, ook of het plan aan de Monumentenwet of de erfgoedverordeningen van gemeente of

stadsdelen voldoet. Het advies wordt uitgebracht aan B&W of aan het Dagelijks Bestuur van de stadsdelen, die vervolgens een besluit nemen over het al dan niet verlenen van een vergunning.

Stroomschema. pag. 26

Onder Criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen:

... hoofdstuk 6 'Veel voorkomende kleine plannen' ... vervangen door ... hoofdstuk 6 '[Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen](#)'

Hoofdstuk 3 De welstandscriteria

Pag. 27, middenkolom, onder 'Veel voorkomende kleine bouwplannen':

'Wie hoofdstuk 6 '[Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen](#)' ter hand neemt ...'

Pag. 29

Middenkolom, bovenaan: ' ... en dienen [vijf](#) doelen'.

Hoofdstuk 4 Welstandscriteria duurzame stad

Pag. 43, rechter kolom onderaan: onder stap 4 vervalt '[is een duurzaamheidsvoorziening de besparing op energiekosten?](#)'

Hoofdstuk 6 Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen

Pag. 57 *Bijgebouwen*

Binnenstad/19^{de} eeuwse Ring/Gordel 20-40/Tuindorpen:

Onder *Vorm* toevoegen:

' voorzien van een licht hellend dak ([eventueel uitgevoerd als groen dak](#)) of voorzien van'

Overige systemen:

Onder *Vorm* toevoegen:

' voorzien van een licht hellend dak ([eventueel uitgevoerd als groen dak](#)) of voorzien van'

Pag. 63 *Gevelwijzigingen*

Binnenstad/19^{de} eeuwse Ring/Gordel 20-40/Tuindorpen:

linker kolom, Zorgvuldig, onder *Vorm* toevoegen:

- [elementen ten behoeve van verticaal groen , die geen schade teweeg brengen aan de gevel, zijn toegestaan op blinde muren en achtergevels van panden, niet zijnde Orde 1 en 2](#)

Pag. 65 *Gevelwijzigingen*

Historische fragmenten/Noordelijk buitengebied/Groen en water

linker kolom, onder Zorgvuldig toevoegen:

- elementen ten behoeve van verticaal groen , die geen schade teweeg brengen aan de gevel, zijn toegestaan op blinde muren en achtergevels van panden, niet zijnde Orde 1 en 2

Pag. 66 Gevelwijzigingen

AUP en Post-AUP, Woonerven en meanders, woongebied na 1985, IJ-landen

Linker kolom, onder Zorgvuldig toevoegen:

- elementen ten behoeve van verticaal groen , die geen schade teweeg brengen aan de gevel, zijn toegestaan op blinde muren en achtergevels, niet zijnde Orde 1 en 2

Pag. 81, Zonnepanelen en –collectoren

Linker kolom, Binnenstad, bij op een na laatste bullit toevoegen: ' op schuine daken vlak aanbrengen, waarbij het materiaal niet (noemenswaardig) spiegel

Rechter kolom, laatste bullit

' ... andere toegevoegde elementen' vervangen door '... [dergelijke](#)'

Pag. 83 Installaties:

Voor alle installaties geldt:

Linker kolom, bij eerste bullit toevoegen: 'geen installaties aan gevels grenzend aan de openbare ruimte ([m.u.v. reversibele terrasverwarmingsinstallaties](#))'

Toelichting: de andere bullits zoals plaatsing, vorm, detaillering etc. hieronder gelden dus ook voor terrasverwarmingsinstallaties!

Pag. 84 Groene daken

Rechter kolom, i.v.m. afstemming op duurzaamheidshoofdstuk (waarin staat dat max. hellingshoek 25 graden is, GL heeft tijdens gesprek op deze tegenstrijdigheid gewezen).

Eerste bullit en eerste criterium vervangen door:

- [aanleggen op platte en licht hellende daken](#)
- bij een maximale hellingshoek ten opzichte van de horizontaal kleiner of gelijk aan 25 graden

Hoofdstuk 7 Gevelreclame

Pag. 89

Middenkolom, onder kopje *Minder strenge regels*.

1^ebullit Na 'Vlaggen, wimpels, aanwezig zijn (art.21)' wordt toegevoegd:

[Via de stuurtabel kunnen de stadsdelen kiezen voor het toepassen van een excessenregeling: de reclame mag niet leiden tot ernstige strijd met redelijke eisen van welstand van het bouwwerk.](#)

Bij 2^e bullit wordt laatste zin 'Ook hier zijn er geen inhoudelijke criteria vastgesteld (art. 21) vervangen door:

Hier zijn géén inhoudelijke criteria vastgesteld (art. 21).

Pag. 91

Linker kolom

Toevoegen (via stuurtable van toepassing in het stadsdeel Amsterdam Oost).

e. Vlaggen, wimpels en andere dundoeken, winkelwaren of voorwerpen die als reclame op of aan een bouwwerk zijn aangebracht zijn toegestaan, op de voorwaarden dat zij alleen tijdens openingstijden aanwezig zijn en dat zij niet leiden tot ernstige strijd met redelijke eisen van welstand van het bouwwerk:

- het bouwwerk dan wel een gezichtsbepalend deel van het bouwwerk mag niet fysiek of visueel worden afgesloten van zijn omgeving;
- er mag geen gebruik worden gemaakt van te opdringerige of te veelvuldig herhaalde of te grote reclames.

Hoofdstuk 8 Ruimtelijk systeem Binnenstad:

Pag. 108, rechter kolom, in op een na laatste zin, 3^e regel van onderen, toevoegen: goede staat van onderhoud, waarbij de geschiedenis van bouwen, herstellen en vernieuwen vanaf de bouwtijd tot nu is doorgegaan.

Pag. 109

Middenkolom, boven, **zin** 'Eigentijdse architectuur dient in principe als zodanig herkenbaar te zijn' **vervalt**.

Aan einde van alinea na 'Het welstandsbeleid sluit hierop aan' nieuwe alinea toevoegen: Eigentijdse architectuur dient in principe als zodanig herkenbaar te zijn. Dit sluit reconstructies niet uit, noch vormen van bouwen die gebruik maken van historische referenties. De beoordeling van het risico voor instandhouding van de authenticiteit hangt af van de kwetsbaarheid van de context en de omvang van de reconstructie. Daarbij is zekerheid over een ooit aanwezige en dus historische toestand van groot belang. Waar het vooral om gaat is of een ontwerp passend is binnen de context en logica van de binnenstad en de hoge kwaliteit bezit die van nieuwbouw binnen een beschermd stadsgezicht en werelderfgoed verwacht mag worden. Maat, schaal, ritmiek, textuur, materiaal en kleur spelen daarin een belangrijke rol. De voor de binnenstad geldende welstandscriteria geven de bandbreedte aan waarbinnen de kwaliteit van nieuwbouw wordt beoordeeld.

Achterkant: nieuw datum (nog bepalen)

BIJLAGE

1 Hoe werkt welstand

Pag. 7, middenkolom:

Kopje 'Voorinformatie inwinnen' vervangen door 'Conceptaanvraag indienen'

In 1^e zin 'Een verzoek om voorinformatie kan helpen' vervangen door: 'Een conceptaanvraag indienen kan helpen ...'

In 2^e zin: '... is het belang van voorinformatie alleen maar toegenomen. Voorinformatie geeft meer zekerheid' vervangen door 'is het belang van een conceptaanvraag alleen maar toegenomen. Een conceptaanvraag geeft meer zekerheid ...'

In 2^e alinea 'Naar aanleiding van een verzoek om voorinformatie kan een bouwinitiatief' vervangen door 'Naar aanleiding van een conceptaanvraag kan een bouwinitiatief ...'

In 3^e alinea "Het verzoek om voorinformatie kan ingediend worden ..." vervangen door 'Een conceptaanvraag kan ingediend worden ...'

Onder kopje 'Het adviestraject' in rechter kolom, 1^e alinea volgende wijzigingen:

Per 1 maart 2013 is een wijziging van het Besluit Omgevingsrecht van kracht waardoor B&W of het dagelijks bestuur van een stadsdeel niet meer verplicht zijn voor elk bouwplan advies te vragen aan een onafhankelijke welstandscommissie: het verplichte advies door een welstandscommissie kan in voorkomende gevallen ook vervangen worden door een ambtelijke welstandstoets.

.....

Onder kopje 'Toets door het stadsdeel' de volgende wijzigingen doorvoeren:

In hoofdstuk 6 van de welstandsnota, 'Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen', zijn voor vele kleine ingrepen aan de bestaande bebouwing concrete criteria opgenomen. Deze criteria zijn niet per definitie dwingend, maar hebben vooral als doel aan aanvragers zo veel mogelijk zekerheid te geven over het verkrijgen van een positief welstandsadvies. Als bouwplannen aan de beschreven criteria voldoen c.q. deze standaardoplossingen volgen, zullen deze in de regel een positief advies krijgen en snel vergund kunnen worden. Deze toetsing zal in vele gevallen uitgevoerd door een door het stadsdeel aangewezen ambtenaar (bijvoorbeeld een welstandscöördinator).

Rechter kolom, onder kopje 'Toets door het stadsdeel':

In hoofdstuk 6 van de welstandsnota, 'Standaardtoets voor veel voorkomende kleine bouwplannen'

Pag. 8

Linker kolom, onder kopje 'Advies door de CWM'

1^e zin: '... altijd ter beoordeling aan de Commissie voor Welstand en Monumenten voorgelegd. De CWM baseert ...'

2^e alinea, vervallen de eerste 2 zinnen: 'Deze adviezen Stadsdeel Zuidoost'.

De daarop volgende zin wijzigen in: 'De CWM is een geïntegreerde commissie, dat wil zeggen ...'

(Dit kan wellicht gelijk gekoppeld worden aan de alinea daarvoor?)

In volgende alinea **vervalt laatste zin**: 'In de Commissie ...Zuidoost burgerleden opgenomen'.

Middenkolom, onder kopje 'Openbare commissievergaderingen'.
Laatste alinea vervalt: 'In stadsdeel Zuidoost toe te lichten'.

Rechter kolom, onder kopje 'Advies haven Amsterdam', tekst vervangen door:
Voor het gebied van Havenbedrijf Amsterdam NV, waar de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verantwoordelijk is voor de omgevingsvergunningen, geldt vanwege de specifieke situatie – het betreft voornamelijk grote bedrijfscomplexen – een aparte regeling. Een secretaris van de commissie is door de commissie gemandateerd om bouwplannen van beperkte omvang te beoordelen. In een door Havenbedrijf Amsterdam NV georganiseerd overleg kunnen grotere plannen als conceptaanvraag worden besproken. Dit overleg, waarin naast de gemandateerde secretaris van de commissie ook de Dienst Ruimtelijke Ordening en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn vertegenwoordigd, vindt plaats in het Havengebouw, De Ruijterkade 7.

Pag. 9

Linker kolom, **laatste alinea** onder kopje 'Advies monumenten' **vervalt**: 'De Commissie ... Zuidoost ... monumentenspecialist'.

2 Algemene welstandscriteria

Pag. 13

Linker kolom, kopje 'Vier doelen' vervangen door '**Vijf** doelen'

Na *scharnierpunten* toevoegen:

- Kunst in de openbare ruimte
In de derde plaats worden de algemene criteria gebruikt bij de beoordeling van kunstwerken in de openbare ruimte waarvoor een omgevingsvergunning activiteit bouwen nodig is.
(= herhaling zin van pag. 29 uit hfdst. De welstandscriteria)

Tenslotte:

Achterkant: nieuw datum (nog bepalen)